

M E S T S K Á P O L Í C I A K R U P I N A

Svätotrojičné námestie 4/4, 963 01 Krupina

Správa o činnosti Mestskej polície v Krupine

za obdobie od 1.7.2016 do 31.12.2016

/+ za celý kalendárny rok 2016/

predkladaná Mestskému zastupiteľstvu v Krupine dňa 15.2.2017

Mestská polícia v Krupine, v období od 1.7.2016 do 31.12.2016, pracovala v zložení: Martin GABERA, náčelník MsP, Stanislav SUMEGA, Slavomír SLANINA, Pavel DUDIČ, členovia MsP, teda v celkovom počte 1+3.

Mestská polícia v Krupine v rámci výkonu služby používala vlastné služobné motorové vozidlo značky FÁBIA, ev. číslo KA-X-006, o ktoré sa stará a používa podľa platnej smernice Mesta Krupina č. 4/2015 na používanie služobných motorových vozidiel, teda vozidlo tankuje, vykonáva vyúčtovanie pohonných hmôt za kalendárny mesiac, a toto predkladá na organizačné oddelenie p. Slaninovej, ďalej zabezpečuje servis a údržbu vozidla, vozidlu zabezpečuje platnú technickú a emisnú kontrolu podľa zákonných termínov a ostatné, s tým spojené. Služobné vozidlo bolo zakúpené v roku 2005. Dané vozidlo bolo využívané do 30.11.2016. V roku 2016 bolo zakúpené nové služobné motorové vozidlo zn. KIA CEED SW, ev. číslo KA-219BA, ktoré mestská polícia začala plne využívať od 1.12.2016. V mesiaci november bolo na dané vozidlo zabezpečené umiestnenie polepu s názvom Mestská polícia Krupina, erb mesta a začiatkom mesiaca december bol po vykonaní výberového konania zabezpečené výstražné zariadenie, teda jeho samotná montáž /maják so sirénou/.

Mestská polícia v Krupine v rámci výkonu služby používa aj vybudovaný monitorovací kamerový systém, pozostávajúci celkovo z 15 kamier, kde do 29.11.2013 ich bolo 9 existujúcich a od uvedeného dátumu pribudlo ďalších 6. V roku 2016 nedošlo k rozšíreniu kamerového systému. Uvádzam, že daný systém pôsobí hlavne preventívne proti páchaniu trestnej činnosti, či priestupkovosti, či porušovaní VZN mesta Krupina, ale taktiež napomáha pri zisťovaní a objasňovaní spáchaných protiprávných konaní. Pri práci nám kamerový systém pomáha pri našej činnosti vyhľadať, či objasniť cca 50 percent prípadov, avšak záznamy sú používané aj pre potreby orgánov činných v trestnom konaní, či sú to súdy, prokuratúra, ale aj rôzne policajné zložky /Obvodné oddelenie PZ v Krupine, Okresné riaditeľstvo PZ vo Zvolene – kriminálna polícia, dopravná polícia a pod./ Celá činnosť monitorovacieho kamerového systému je v súlade s platnou legislatívou, a teda aj spolupráca s orgánmi činnými v trestnom konaní. Náčelník MsP spolupracoval aj s oddelením manažéra mesta na projekte rozšírenia kamerového systému a koncom mesiaca november 2013 pribudli dve kamery, pričom jedna, statická, bola umiestnená na Námestí SNP a druhá, otočná, na stĺp

verejného osvetlenia na ul. Štefánikova oproti GAS v Krupine. Ďalšia výzva na rozšírenie kamerového systému bola podaná v roku 2014, avšak v danom roku 2014 neboli poskytnuté finančné zdroje na jeho rozšírenie. Na konci roka 2014 došlo k podaniu nového projektu na rozšírenie kamerového systému pre rok 2015. V decembri 2015 boli dané do užívania tri otočné kamery na sídlisku Majerský rad. Takisto bola podaná žiadosť o realizáciu rozšírenia kamerového systému pre rok 2016. Ku koncu mesiaca december 2016 došlo k schváleniu časti finančných zdrojov na rozšírenie kamerového systému pre rok 2017, ktorý však bude vychádzať z projektu podaného v roku 2015. V súčasnej dobe prebieha proces tejto realizácie, ktorá by mala byť ukončená do 30.6.2017. Tiež sa v rámci roka rieši problém výpadkov kamier, či už v dôsledku poveternostných alebo iných vplyvov a údržba si taktiež vyžaduje určitý čas. Kamerový systém ako aj jeho rozširovanie má svoje opodstatnenie. Ide v prvom rade o prevenciu. Budeme riešiť nielen centrum nášho mesta, ale aj iné lokality ako je ul. Železničná, ul. J Špitza a pod., nakoľko v daných lokalitách je tiež sústredené väčšie množstvo obyvateľov. Tieto lokality sa tiež rozvíjajú a môžu do budúcnosti priniesť zvyšovanie páchania protispoločenskej činnosti.

Za hodnotené obdobie mestskí policajti spolu **odpracovali** 3142,30 hodín. 800,19 hodín v nočných hodinách výkonu služby, 777,30 hodín počas sobôt a nedeľ, 21,24 hodín počas štátnych sviatkov. Bolo čerpaných 77 dní dovolenky, t.j. 577,30 hodín. Celkový fond pracovného času predstavoval 3720 hodín.

Celkovo v roku 2016 mestskí policajti odpracovali 6705 hodín, 1631,44 hodín počas nočných služieb, 1734,39 hodín počas sobôt a nedeľ, 119,54 hodín počas sviatkov. Čerpalo sa 106 dní dovolenky čo predstavuje 795 hodín. V priamom výkone mestskí policajti odsľúžili s policajtmi Obvodného oddelenia PZ v Krupine v kalendárnom roku 6 služieb, čo predstavuje 48 hodín. Celkový fond pracovného času v kalendárnom roku predstavoval 7500 hodín.

V uvedenom období Mestská polícia vyriešila spolu **120 priestupkov**, z toho **44 uložením blokovej pokuty** vo výške celkovo **700 Eur** a **76 priestupkov dohováraním**. Z daného počtu priestupkov riešených v blokovom konaní súviselo 24 v oblasti dopravy na sumu vo výške 350 Eur, 14 priestupkov proti verejnému poriadku podľa § 47 Zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch vo výške 210 Eur, 4 priestupky proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch vo výške 120 Eur, 2 priestupky Iné priestupky v správe podľa § 46 Zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch vo výške 20 Eur /porušenie VZN mesta/.

V jednom prípade bol zistený Iný správny delikt a to porušenie Zákona NR SR č. 219/1996 Z. z. o ochrane pred zneužívaním alkoholických nápojov a o zriaďovaní a prevádzke protialkoholických záchytných izieb v znení neskorších noviel, kde v danom prípade bol spracovaný spisový materiál a tento odstúpený na konečné rozhodnutie oprávnenému subjektu. Dodám, že jeden majetkový priestupok, ktorý bol riešený v blokovom konaní, tak v tomto prípade bol aj spracovaný kompletný spisový materiál /známy páchateľ – poškodenie dverí na budove materskej školy/.

Celkovo bolo v roku 2016 riešených 238 priestupkov, kde 158 bolo vybavených dohováraním a 80 priestupkov bolo vyriešených v blokovom konaní vo výške 1140 Eur. Priestupky v doprave riešené v blokovom konaní predstavovali počet 48 na sumu 605 Eur, priestupky proti verejnému poriadku boli v počte 21 na sumu 325 Eur, priestupky proti majetku v počte 5 na sumu 150 Eur, Iné priestupky v správe v počte 6 na sumu 60 Eur.

V tejto správe spomeniem niektoré konkrétne prípady. Pri zistených protiprávných deliktoch policajt postupuje v zmysle platnej legislatívy, teda na mieste rozhodne, či

postačuje vec vybaviť dohováraním, pokarhaním, uložením blokovej pokuty, vykoná odňatie veci, prípadne vec podľa miestnej alebo vecnej príslušnosti postúpi oprávnenému orgánu konať a rozhodovať vo veci. Musí vec vyhodnotiť podľa závažnosti, spôsobu spáchania skutku, miesta, osobe priestupcu, čase a pod.

V druhom polroku 2016 bolo vykonaných celkovo 24 dychových skúšok, pričom za celý kalendárny rok 2016 išlo o 63 dychových skúšok. Taktiež bolo odchytených 6 psov a teda za celý rok 2016 ich bolo odchytených 13. V dvoch prípadoch si odchytených psov osvojili nový majitelia, nakoľko ani po vykonanom šetrení a výzvach cestou médií sa nepodarilo zistiť majiteľov. V druhom polroku 2016 boli predvedené 3 osoby a celkovo v roku 2016 ich bolo 6 osôb.

Pre porovnanie, celkovo v roku 2015 bolo zo strany mestskej polície riešených 292 priestupkov, kde 171 bolo vybavených dohováraním a 121 priestupkov bolo vyriešených v blokovom konaní vo výške 1665 Eur. Konštatujem, že v roku 2016 došlo k miernemu poklesu spáchaných priestupkov hlavne dopravných priestupkov a proti verejnému poriadku, ale nárast bol vo veciach priestupkov proti majetku a Iné priestupky v správe /porušenie VZN mesta/.

Činnosť Mestskej polície v Krupine vychádza zo Zákona Slovenskej národnej rady č. 564/1991 Zb. o obecnej polícii v znení neskorších noviel, teda jej základné úlohy, organizácia a práva a povinnosti príslušníkov obecnej /mestskej/ polície.

Podľa § 3 citovaného zákona mestská polícia plní tieto základné úlohy :

1/

a/ zabezpečuje verejný poriadok v obci, spolupôsobí pri ochrane jej obyvateľov a iných osôb v obci pred ohrozením ich života a zdravia,

b/ spolupôsobí s príslušnými útvarmi Policajného zboru pri ochrane majetku obce, majetku občanov, ako aj iného majetku, v obci pred poškodením, zničením, stratou alebo pred zneužitím i s využitím ústrední zabezpečujúcich signalizáciu a iných zabezpečovacích systémov /pulty centrálnej ochrany – mesto Krupina nedisponuje,

c/ dbá o ochranu životného prostredia v obci,

d/ dbá o dodržiavanie poriadku, čistoty a hygieny v uliciach, iných verejných priestranstvách a verejne prístupných miestach,

e/ vykonáva všeobecne záväzné nariadenia obce, uznesenia obecného zastupiteľstva a rozhodnutia starostu,

f/ objasňuje priestupky, ak tak ustanovuje osobitný predpis, prejednáva v blokovom konaní priestupky ustanovené osobitným predpisom a priestupky cestnej premávky spáchané neuposlušnosťou pokynu vyplývajúceho

1/ z dopravnej značky zákaz zastavenia, zákaz stáť, zákaz vjazdu, zákaz odbočovania, zákaz otáčania, prikázaný smer jazdy, prikázaný smer obchádzania, vyhradené parkovisko, obytná zóna, pešia zóna, školská zóna, zóna s dopravným obmedzením a parkovisko

2/ zo všeobecnej úpravy cestnej premávky, ktorou sa zakazuje zastavenie, státie a vjazd vozidiel,

g/ oznamuje príslušným orgánom porušenie právnych predpisov, ktoré zistí pri plnení svojich úloh a ktorých riešenie nepatrí do pôsobnosti obce,

h/ oznamuje obci porušenie zákazu požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok osobou maloletou do 15 rokov alebo mladistvou do 18 rokov,

i/ plní úlohy na úseku prevencie v rozsahu pôsobnosti ustanovenej týmto zákonom.

2/

Obec môže vymedziť obecnej /mestskej/ polícii aj ďalšie úlohy, ak to ustanovujú osobitné zákony.

Podľa § 6 riadenie a zastupovanie citovaného zákona

1/ Činnosť obecnej /mestskej/ polície riadi náčelník. Za týmto účelom najmä

- a/ organizuje prácu príslušníkov obecnej /mestskej/ polície,**
- b/ podáva starostovi obce správy o situácii na úseku obecných vecí verejného poriadku a o výsledkoch činnosti obecnej polície, o závažných udalostiach ho vyrozumie okamžite,**
- c/ spolupracuje s riaditeľom príslušného útvaru Policajného zboru, orgánmi štátnej zdravotníckej správy, orgánmi ochrany životného prostredia a inými orgánmi,**
- d/ predkladá starostovi požiadavky na zabezpečenie činnosti obecnej polície a zodpovedá za hospodárne využívanie zverených prostriedkov,**
- e/ zabezpečuje výcvik a školenie príslušníkov obecnej polície,**
- f/ podáva starostovi návrhy súvisiace s pracovnoprávnymi vzťahmi príslušníkov obecnej polície,**
- g/ plní ďalšie úlohy podľa organizačného poriadku a pokynov starostu.**

2/ Náčelníka v čase jeho neprítomnosti zastupuje ním poverený príslušník obecnej polície. V obciach, kde je to účelné, môže obecné zastupiteľstvo na návrh starostu zriadiť funkciu stáleho zástupcu náčelníka.

Náčelník MsP v Krupine si na základe platného zákona plní jeho ustanovenia. Ďalej plní aj nad rámec svojich povinností zo zákona a pracovnej náplne aj Povinnosti a oprávnenia príslušníkov obecnej /mestskej/ polície podľa § 7 citovaného zákona a podľa § 8 citovaného zákona využíva všeobecné oprávnenia. Ďalej vykonáva plánovanie služieb policajtov na kalendárny mesiac, ktorý musí byť tiež v súlade so zákonníkom práce /teda odpracované hodiny v mesiaci, týždni a pod./, zohľadňuje bezpečnostnú situáciu, potreby a požiadavky mesta, občanov, firiem, štátnych či verejných organizácií a pod. V tomto prípade musím uviesť, že pri celkovom počte štyroch policajtov je dosť problematické napĺňať všetky požiadavky, ktoré sú smerované na mestskú políciu. Som si vedomý, že finančná situácia nateraz nedovoľuje rozšírenie stavov mestských policajtov, ale ak by to bolo možné, do budúcnosti bude potrebné minimálne tento stav udržať, prípadne pribrať do pracovného pomeru, kde týmto spôsobom dôjde k zlepšeniu, efektívite plnenia úloh a požiadaviek. Z poznatkov v rámci SR, v mestách s približne rovnakým počtom obyvateľov sú zriadené mestské polície v počte okolo 7-11 policajtov, aby čo najviac dokázali plniť zákonné a základné potreby, potreby mesta a jeho občanov, organizácii ako aj turistov. **Zdôrazňujem, už len prijatie jedného policajta v zmysle platnej legislatívy a jeho následne začlenenie do priameho výkonu služby aspoň trochu napomôže lepšie zvládnuť úlohy, ktoré sa vyžadujú od činnosti mestskej polície.**

Náčelník MsP ďalej spracováva písomne: mesačné správy pre primátora mesta, následne ročnú správu o činnosti MsP pre Ministerstvo vnútra SR zo zákona, pripravuje finančný rozpočet v celom rozsahu mestskej polície na každý kalendárny rok /platy, odvody a ostatné položky/, spotrebu PHM, nárokový stav stravných lístkov, evidenciu pokutových blokov – kde tieto spadajú do kontrolnej činnosti Daňového úradu v Banskej Bystrici a pokutové bloky sa preberajú nielen na DÚ v Banskej Bystrici, ale sa aj písomne dokladuje ich spotreba, zostatok a samozrejme sú aj pod kontrolnou činnosťou Okresnej prokuratúry vo Zvolene, kde ani jedna z uvedených inštitúcií pri výkone kontroly nezistila žiadne pochybenie zo strany MsP a všetko bolo v súlade so zákonom za celé obdobie vedenia náčelníka MsP v Krupine. Obdobná kontrola tiež prebieha zo strany Okresného riaditeľstva PZ vo Zvolene – oddelenie zbraní a streliva, nakoľko policajti pri svojom výkone služby používajú služobné zbrane a strelivo, skladujú ho, vedú evidenciu – bez zistených nedostatkov. V tomto prípade musí dozerať na platnosť zbrojných preukazov a pod. Čo sa týka zbraní, plánuje aj cvičné streľby na strelnici Okružla Hora pre policajtov MsP, ktoré sa v prvom polroku 2016 uskutočnili raz.

Ohľadom služobného motorového vozidla, musí vodič tohto vozidla podľa zákona spĺňať aj psychickú spôsobilosť vodiča, o čom je vydaný doklad s obmedzenou platnosťou, bez ktorej by nemohol viesť služobné vozidlo MsP. Zabezpečuje preškoľovanie policajtov pri zmene platnej legislatívy, oboznamovanie s platnými smernicami, Všeobecne záväznými nariadeniami mesta Krupina a inými právnymi predpismi. Vzhľadom k tomu, že z novely zákona vyplynulo, že každý priestupok, ktorý bol vybavený v blokovom konaní musí byť nahodený do registrácie, zabezpečuje jeho funkčnosť, preškolenie a táto evidencia sa spracováva. Zabezpečuje u všetkých policajtov jedenkrát ročne vykonanie lekárskej preventívnej prehliadky. Zúčastňuje sa pracovných porád, mestských zastupiteľstiev, komisií a iných pracovných stretnutí, či už s riaditeľom Obvodného oddelenia PZ v Krupine, preventistom Okresného riaditeľstva PZ vo Zvolene, riaditeľmi školských zariadení a pod., a to v niektorých prípadoch, podľa potreby, aj mimo svojho pracovného času. Uvádzam, že budova MsÚ v Krupine je zabezpečená signalizačným zariadením vyvedeným na súkromnú bezpečnostnú firmu na základe platnej zmluvy, a v prípade, ak dôjde k narušeniu objektu, nás zamestnanci danej firmy telefonicky vyrozumujú o poplachu, pričom obhliadku budovy zvonka vykonáva daný pracovník, ale objekt musí zvnútra skontrolovať poverený zamestnanec mesta, v tomto prípade ide o náčelníka MsP a člena MsP Pavla Dudiča a okrem toho aj zamestnanca Pavla Mokoša. Tiež v meste Krupina pribudol objekt Materskej školy na ul. I. Krasku a aj budova Múzea Andreja Sládkoviča. V týchto prípadoch sa nezohľadňuje, či ide o poplach v pracovnom čase, alebo mimo neho. Ďalej v rámci prevencie a na základe získaného certifikátu náčelník MsP vykonáva na ZŠ E. M. Šoltésovej prednáškovú činnosť, v školskom roku určenú pre piatakov s desiatimi témami, či už ide o drogy, vandalizmus, dopravnú výchovu a pod., ale tiež po dohode s inými školskými zariadeniami vykonáva prednášku aj na ZŠ J. C. Hronského, v materských školách, v Špeciálnej základnej škole, ale aj pre dôchodcov. Samozrejme sú tu aj ďalšie aktivity.

Všetci policajti plnia svoju služobnú činnosť v súlade so Zákonom SNR č. 564/1991 Zb. o obecnej polícii v znení neskorších noviel, plnia uložené úlohy primátorom mesta Krupina, uznesení Mestského zastupiteľstva v Krupine, pokynov náčelníka MsP v súlade s platnými právnymi predpismi. Tiež je pripravovaná novela zákona o obecnej polícii a na základe spolupráce medzi Policajným zborom SR a Združením náčelníkov miest a obcí SR sa náčelník MsP zúčastňuje pracovných sedení k novelizácii zákona. Ide o proces, za ktorým následne ide návrh novely zákona do Národnej rady SR.

Mestská polícia v období od 1.1.2016 do 31.12.2016 plnila ďalšie nasledujúce úlohy :

- **Zabezpečovanie verejného poriadku na kultúrnych, športových, či cirkevných podujatiach, ako boli oslavy Silvestra a Nového roka, Beh oslobodenia, kladenie vencov pri príležitosti osláv oslobodenia mesta Krupina, Deň zeme, Voľby do Národnej rady SR, Cyklistické preteky, Lampiónový sprievod, oslavy k ukončeniu 2. svetovej vojny + vatra na Vartovke, Gazdovský dvor, Dni mesta Krupina, cyklistické preteky Okolo Slovenska, zabezpečenie dohľadu v cestnej premávke pri organizovaní krížovej cesty organizovanej farským úradom v Krupine, Vatra SNP, FUN RUN beh, jesenný jarmok, Mikuláš, Vianočný rínok, zabezpečenie cestnej premávky pri kosení, či odvoze sena pri cestách a iné podujatia, kde bolo odpracovaných 1600 hodín.**

- Počas daného obdobia Mestská polícia doručovala doručky súdov a ich žiadosti a to pre Okresný súd vo Zvolene 6 krát, Okresný súd v Leviciach 2 krát, Obvodného oddelenia PZ v Krupine, Okresného riaditeľstva PZ vo Zvolene 3, Krajského riaditeľstva PZ v Banskej Bystrici, Úradu práce, soc. vecí a rodiny Zvolen, exekútorských úradov v Bratislave 10, Nitre, Liptovského Mikuláša, Dolný Kubín, Prievidza, Banská Bystrica, Levice 2, MV SR, poisťovne z Poľska, Sociálna poisťovňa Bratislava, doručky Mestského úradu Krupina a ostatnú poštu v počte 202 ks a za druhý polrok 221 čo je spolu za rok **423** /či sú to už materiály do Mestskej rady, mestského zastupiteľstva, exekúcie a pod./. Samozrejme k tomu ešte pripadá aj zabezpečenie informovanosti občanov formou plagátov vo veci napr. kosenie, čistenia ulíc a chodníkov, stavebné úpravy v našom meste, oprava chodníkov, parkovísk a pod.
- Výkon služby mestských policajtov je velený formou pešej hliadky a taktiež motohliadky, a v prípadoch kombinovaných služieb s policajtmi OO PZ v Krupine, policajti MsP podliehajú v prvom rade pri výkone služby pokynom štátnych policajtov, ale zdôrazňujem, že zámer je spoločný, v súlade so zákonom a potrebami po vzájomnej dohode.
- V rámci spolupráce s primátorom mesta, s prednostkou MsÚ, s oddelením výstavby, ŽP a RR mesta, Mestským podnikom služieb, s.r.o. Krupina, Mestská polícia vykonala zmapovanie dopravného značenia v meste a je zabezpečované dopĺňanie a výmena dopravného značenia, a v neposlednej rade aj v tejto oblasti netreba zabudnúť na financie. Tiež sa podieľala pri realizácii nových parkovacích miest, ktoré prebehli už aj na Majerskom rade a ul. Malinovského, oprave parkoviska na ul. Štefánikova a pod.
- Náčelník MsP Krupina vykonáva s pracovníkmi MsP každý mesiac pracovnú poradu, od februára 2008 bol zavedený protokol udalosti, kde v prvom polroku 2016 bolo zaevidovaných **27** udalostí a v druhom polroku **36** udalostí čo je spolu **63 udalostí**, ktoré boli prijaté buď telefonicky, alebo osobne.
- Sú evidované úradné záznamy v roku 2016 v počte 6, o zistených nedostatkoch, vážnejších udalostiach a pod., kde každý úradný záznam sa predkladá primátorovi mesta Krupina a súvisia hlavne s vlastnými zisteniami pri výkone služby, prípadne po oznámení občanom inštitúciou a pod., ktoré sú buď vybavené MsP - príslušné oddelenie mesta, prípadne odovzdané na Obvodný úrad Zvolen, pracovisko Krupina, Obvodné oddelenie PZ v Krupine, Oddelenie skráteného vyšetrovania v Krupine k ďalšej realizácii v zmysle zákona.
- **Počas školského roku je zabezpečovaný v ranných hodinách pred začiatkom vyučovania dozor nad cestnou premávkou pri prechode pre chodcov v blízkosti školských zariadení a od februára 2008 je zabezpečované aj umiestňovanie umelého policajta za účelom zvýšenia bezpečnosti premávky na miestnych komunikáciách, a to v čase školskej dochádzky, a tiež sú prekontrolované ulice Školská a Malinovského, kde sa nachádzajú školské zariadenia. Táto naša činnosť má svoje opodstatnenie, je žiadaná zo strany hlavne rodičov žiakov našich školských zariadení.**
- Mestskí policajti v rámci výkonu služby v dennej aj nočnej dobe fyzicky skontrolovali za prvých 6 mesiacov **97 osôb** v meste Krupina a za druhú polovicu roka **92 osôb, teda spolu 189 osôb**, ktorým sa zisťovalo, či osoby nie sú v pátraní, osoby, ktoré požívajú alkoholické nápoje na verejnosti, páchajú trestnú činnosť, priestupkovosť, či inú protispoločenskú činnosť a o týchto osobách sa vedie záznam o vykonanej kontrole.
- MsP riadila dopravu v centre mesta počas čistenia komunikácii od snehu, spolupracuje počas zimnej údržby v celom meste, ale aj v prípadoch dopravných nehôd, či škodových

udalostí v meste Krupina, prípadne pri odpratání rôzneho druhu odpadu v miestach, kde túto činnosť zabezpečovalo mesto a bolo treba riadiť cestnú premávku a zabezpečiť tak jej plynulosť, hlavne aby nedochádzalo k ohrozeniu účastníkov cestnej premávky a pod.

- MsP riešila sťažnosti osôb na medzilľudské vzťahy, a to v 5 prípadoch.
- Riešili sme problematiku nájazdov rómskych občanov a iných neprispôsobivých osôb na skládku TKO, znečisťovania verejného priestranstva a iných neprístojností na verejnosti, na verejných a mestských pozemkoch, a táto činnosť sa neustále realizuje.

Uvediem prípady, v ktorých mestská polícia spolupracovala s orgánmi činnými v trestnom konaní, prípadne inými oprávnenými subjektmi, ale aj samostatne, a tieto prípady sú uvedené za obdobie od januára do konca decembra 2016.

1/ Dňa 1.1.2016 počas výkonu nočnej služby hliadka mestskej polície na rôznych miestach zistila poškodenie smetných košov pyrotechnickými výrobkami, vo veci dokumentovala spisovými materiálmi priestupky proti majetku, ktorých sa dopustil doteraz neznámy páchatel'. Tiež policajti Obvodného oddelenia PZ v Krupine dokumentovali iné poškodenia majetku, ktoré boli oznamované občanmi nášho mesta.

2/ Dňa 1.1.2016 mestskí policajti uzatvorili Svätotrojičné námestie, následne zabezpečovali verejný poriadok počas konania slávnostného podujatia Víťanie Nového roku 2016.

3/ Dňa 8.1.2016, hliadka mestskej polície preverila oznámenie o poškodení dopravnej značky na Nám. SNP, kde následne po zistení vodiča, bola realizovaná poisťná udalosť vo veci.

4/ Dňa 10.1.2016 v čase o 04.10 hod., hliadka Mestskej polície počas výkonu nočnej služby zistila plnoletého páchatel'a priestupku, ktorý rušil nočný klud na Nám. SNP a za jeho konanie mu bola uložená bloková pokuta.

5/ Dňa 25.1.2016 v čase o 10.10 hod., hliadka mestskej polície preverila oznámenie, že po starom cintoríne sa pohybuje divá zver. Po príchode na miesto v spolupráci s prítomnými občanmi zahnali 2 srny z mesta do polí za novým cintorínom.

6/ Dňa 28.1.2016 v čase o 06.41 hod., po telefonickom oznámení Obvodným oddelením PZ v Krupine, preverila oznámenie, že na ceste I/66 pri pohostinstve Vartovka sa nachádza zrazený pes. Následne stotožnila majiteľa psa, ktorý si ho aj prevzal. Spolupracovali aj so štátnou hliadkou ako aj p. Bahnom.

7/ Dňa 4.2.2016 v čase o 10.00 hod., hliadka mestskej polície preverila oznámenie o tom, že na Majerskom rade na pozemku vedľa štadióna behá srna. Hliadka zahнала srnu do divej prírody.

8/ Dňa 13.2.2016 v čase o 23.00 hod., hliadka mestskej polície počas výkonu nočnej služby, zistila plnoletého páchatel'a priestupku, ktorý požíval alkoholické nápoje na mieste verejne prístupnom, čím porušil VZN mesta Krupina č. 5/2009 o úprave podmienok predaja, podávania a používania alkoholických nápojov v zariadeniach spoločného stravovania, obchodnopredajných a iných verejne prístupných miestach na území mesta Krupina, čím spáchal priestupok Iné priestupky v správe podľa § 46 Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch a za jeho konanie mu bola na mieste uložená bloková pokuta.

9/ Dňa 12.2.2016 bol na mestskú políciu donesený nájdený pes. Pes nemal čip, bolo vykonané šetrenie a tiež cestou KTV a internetovej stránky mesta požiadaná široká verejnosť o stotožnenia majiteľa. Nakoľko sa majiteľa nepodarilo zistiť, následne bol psík darovaný a osvojený novým majiteľom.

10/ Dňa 15.2.2016 v čase o 09.24 hod., mestská polícia v Krupine preverila oznámenie o nájdení psa. Pes nemal čip, nebol zistený ani majiteľ. Bola požiadaná široká verejnosť

o pomoc cestou internetovej stránky mesta Krupiny ako aj KTV. Nepodarilo sa však zistiť oprávneného majiteľa a následne bol pes darovaný a osvojený novým majiteľom.

11/ Dňa 20.2.2016 došlo v meste Krupina na Nám. SNP k dopravnej nehode vodičky pod vplyvom alkoholu. Dopravná nehoda bola zaznamenaná kamerovým systémom. Vec dokumentoval nehodovkár z Okresného riaditeľstva Policajného zboru vo Zvolene.

12/ Dňa 26.2.2016 hliadka mestskej polície pri výkone svojej služby našla peňaženku s osobnými dokladmi, ktorá bola vrátená oprávnenej osobe.

13/ Dňa 3.3.2016 mestská polícia uzatvorila Svätotrojičné nám. a následne zabezpečovala slávnostné podujatie akt kladenia vencov pri príležitosti oslobodenia mesta Krupina.

14/ Dňa 5.3.2016 mestská polícia zabezpečovala úlohy spojené s konaním volieb na NR SR.

15/ Dňa 5.3.2016 v čase o 04.10 hod., páchatel' v meste Krupina na Nám. SNP, rozbil 1 ks betónového koša zn. MAX. Mestská polícia v Krupine vo veci spracovala spisový materiál pre spáchanie priestupku proti majetku a na základe kamerového záznamu a vykonaného šetrenia zistila páchatela, ktorým bol plnoletý občan z Krupiny, ktorý za spáchanie priestupku zaplatil blokovú pokutu ako aj mestu Krupina nahradil spôsobenú škodu v plnej výške.

16/ Dňa 6.3.2016 v čase o 01.33 hod., v meste Krupina na Svätotrojičnom nám., dve plnoleté osoby zo Bzovíka a Dolných Mladoníc, vzbudzovali verejné pohoršenie, rušili nočný klud, čím svojim konaním spáchali priestupok proti verejnému poriadku. Vec zaznamenal kamerový systém. Následne po vykonanom šetrení a stotožnení priestupcov bola týmto osobám uložená bloková pokuta.

17/ Dňa 12.3.2016 hliadka v spolupráci s organizátorom spolupracovala na priebehu športového podujatia Beh oslobodenia.

18/ Dňa 18.3.2016, hliadka mestskej polície zistila, že neznámy páchatel' ukradol fotopascu umiestnenú v lokalite Biely kameň, čím bola spôsobená škoda mestu Krupina.

19/ Dňa 18.3.2016 v čase o 23.45 hod., hliadka mestskej polície počas výkonu nočnej služby na ul. Kuzmányho, zistila u dvoch mladistvých osôb z mesta Krupiny požitie alkoholických nápojov vo výške 0,92 promile u mladistvej a vo výške 0,94 promile u mladistvého, ktorý svojim konaním porušili ustanovenie § 2 ods. 2 Zákona NR SR č. 219/1996 Z. z. o ochrane pred zneužívaním alkoholických nápojov a o zriaďovaní a prevádzke protialkoholických záchytných izieb. Po spracovaní spisového materiálu vo veci spáchania Iného správneho deliktu bol spis odovzdaný na konečné prejednanie, bol informovaný Okresný úrad ako aj školy.

20/ Dňa 24.3.2016 v čase medzi 22.00 až 23.30 hod., hliadka mestskej polície zabezpečovala kresťanskú pobožnosť na trase od Svätotrojičného nám. po kaplnku Svätej Anny.

21/ Dňa 2.4.2016 v čase o 00.10 hod., v meste Krupina na ul. Kuzmányho, hliadka počas výkonu nočnej služby zistili rušenie nočného kludu zo strany mladistvej z Hont. Nemiec a za spáchanie priestupku proti verejnému poriadku jej bola uložená bloková pokuta.

22/ Dňa 6.4.2016 hliadka mestskej polície vykonala odchyt psa, ktorý bol vrátený oprávnenému majiteľovi po tom čo mu ušiel.

23/ Dňa 7.4.2016 policajti mestskej polície zabezpečovali úlohy súvisiace s návštevou prezidenta SR v našom meste.

24/ Dňa 7.4.2016 hliadka mestskej polície umiestnila na vozidlo blokovacie zariadenie /papuča/, nakoľko vodič v meste Krupina na ceste I/66, ul. Obchodná nerešpektoval dopravnú značku B34 zákaz zastavenia a státia. Následne vo veci konalo Obvodné oddelenie PZ v Krupine a vodičovi bola uložená bloková pokuta za spáchanie priestupku.

25/ Dňa 13.4.2016 hliadka mestskej polície našla peňaženku s osobnými dokladmi, ktorú následne vrátili oprávnenej osobe.

- 26/ Dňa 22.4.2016 hliadka mestskej polície zabezpečovala úlohy počas konania Dňa zeme.
- 27/ Dňa 29.4.2016 hliadka mestskej polície zabezpečovala podujatie a to Lampiónový sprievod mestom Krupina.
- 28/ Dňa 30.4.2016 hliadka mestskej polície zabezpečovala spoločne s organizátorom konanie Gazdovského dvora.
- 29/ Dňa 1.5.2016 mestská polícia zabezpečovala spoločne s organizátorom športové podujatie Cena Krupiny – 21 ročník cyklistických pretekov.
- 30/ Dňa 6.5.2016 v čase o 19.45 hod., hliadka mestskej polície preverila oznámenie o tom, že v meste Krupina na Nám. SNP pod stromčekom leží neznáma žena. Po príchode hliadka zistila, že ide o plnoletú ženu zo Žibritova pod vplyvom alkoholu. Po vykonaní šetrenia táto osoba miesto opustila do miesta trvalého bydliska.
- 31/ Dňa 8.5.2016 hliadka mestská polícia v spolupráci s organizátorom zabezpečovala motoristicko-športové podujatie organizované HOBBY AUTO MOTO KLUB.
- 32/ Dňa 13.5.2016 v čase o 23.00 hod., hliadka mestskej polície počas výkonu nočnej služby v meste Krupina na ul. Kuzmányho, zistila u troch plnoletých osôb porušenie VZN mesta Krupina č. 5/2009, nakoľko požívali alkoholické nápoje na mieste verejne prístupnom čím svojím konaním spáchali Iný priestupok proti poriadku v správe podľa § 46 Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch a za ich konanie im bola uložená bloková pokuta.
- 33/ Dňa 14.5.2016 v čase o 20.15 hod., hliadka mestskej polície v meste Krupina na ul. Obchodná zistila, že dve mladistvé osoby znečisťovali verejné priestranstvo, čím spáchali priestupok proti verejnému poriadku podľa § 47 Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch a za ich konanie im bola uložená bloková pokuta.
- 34/ Dňa 16.5.2016 v čase o 14.20 hod., hliadka mestskej polície preverila oznámenie, že v meste Krupina na Majerskom rade, leží neznáma osoba bez známk pohybu. Po príchode na miesto bolo zistené, že ide o plnoletého občana mesta Krupina, ktorý nereagoval na žiadne podnety, mal viditeľné zranenia. Bola privolaná RZP a odvezená na ošetrovanie do Zvolene, kde následne vec prevzalo do ďalšieho dokumentovania Okresné riaditeľstvo PZ vo Zvolene.
- 35/ Dňa 23.5.2016 hliadka mestskej polície našla peňaženku s osobnými dokladmi, ktorá bola vrátená oprávnenej osobe.
- 36/ Dňa 26.5.2016 v čase o 09.30 hod., hliadka mestskej polície preverila oznámenie, že na Svätotrojičnom nám. leží odpadnutá žena. Po príchode na miesto bola menovanej poskytnutá prvá pomoc, bola privolaná RZP, zistená jej totožnosť a išlo o plnoletú ženu z mesta Levice. RZP ju následne previezla na ošetrovanie do nemocnice vo Zvolene.
- 37/ Dňa 29.5.2016 v čase o 03.30 hod., na Svätotrojičnom. Nám., hliadka mestskej polície vykonala odchyt psa, ktorý bol na druhý deň vrátený oprávnenému majiteľovi, ktorému ušiel.
- 38/ Dňa 31.5.2016 vo večerných hodinách mestský policajt mimo služby v meste Krupina na Zvolenskej ceste odchytil voľne pohybujúceho psa a po stotožnení majiteľa mu bol tento vrátený, nakoľko mu ušiel.
- 39/ Dňa 1.6.2016 v čase o 18.20 hod., v meste Krupina na Majerskom rade, vodička motorového vozidla nerešpektovala dopravnú značku V10d – parkovacie miesto s vyhradením státím a za spáchanie priestupku bola menovanej uložená bloková pokuta.
- 40/ Dňa 1.6.2016 hliadka mestskej polície vykonávala dohľad v cestnej premávke počas konania MDD.
- 41/ Dňa 3.6.2016 v čase o 23.50 hod., v meste Krupina na Svätotrojičnom nám., mladistvá osoba zo Svätého Antona vošla do fontány, močila sa aj keď je to zakázané a nachádza sa

tam viditeľne umiestnená tabuľka o zákaze, čím svojim konaním spáchala priestupok proti verejnému poriadku a za jej konanie jej bola uložená bloková pokuta.

42/ V dňoch 3 až 5.6.2016 policajti mestskej polície zabezpečovali úlohy súvisiace s konaním DNI MESTA Krupina /jarmok, kultúrne a iné podujatia, doprovod cyklistov VIA MAGMA/.

43/ Dňa 7.6.2016 hliadka mestskej polície zistila skládku starého nábytku uloženého pri kontajneroch na Majerskom rade. Po vykonanom šetrení bolo zistené o akú konkrétnu osobu ide a bola vyzvaná na odstránenie, čo aj učinila. Bola poučená o možnosti odvozu do zberného dvoru.

44/ Dňa 13.6.2016 mestská polícia vykonala šetrenie k dvom osobným motorovým vozidlám, ktoré dlhodobo parkovali na Majerskom rade. Jedno vozidlo nemalo ani tabuľky s evidenčným číslom, nakoľko bolo dočasne vyradené z prevádzky. Po vykonaní šetrenia a kontakte s majiteľmi vozidiel, boli následne tieto vozidlá odstránené.

45/ Dňa 18.6.2016 bola hliadka mestskej polície požiadaná o súčinnosť zo strany Obvodného oddelenia PZ v Krupine o vykonaní vyrozumienia rodinných príslušníkov vo veci dopravnej nehody pri obci Bzovík, kde došlo aj k zraneniu osôb.

46/ Dňa 25.6.2016 v čase o 22.36 hod., hliadka mestskej polície v meste Krupina na Nám. SNP vykonala odchyt psa po telefonickom oznámení. Pes mal čip. Tento bol následne vrátený oprávnenému majiteľovi, ktorému ušiel.

47/ Dňa 1.7.2016 v čase o 22.48 hod. hliadka mestskej polície pri výkone svojej služby prichytila 2 osoby na ul. Bernoláková, ktoré vzbudzovali verejné pohoršenie a svojim konaním spáchali priestupok proti verejnému poriadku a za ich konanie im bola uložená bloková pokuta.

48/ Dňa 8.7.2016 v čase o 22.45 hod. hliadka mestskej polície pri výkone svojej služby prichytila 4 osoby na Majerskom rade, ktoré rušili nočný klud a svojim konaním spáchali priestupok proti verejnému poriadku a za ich konanie im bola uložená bloková pokuta.

49/ Dňa 16.7.2016 v čase o 05.30 hod. v meste Krupina na ul. M. R. Štefánika 2 plnoleté osoby strhávali reklamné pútače, čím svojim konaním spáchali priestupok proti majetku. Priestupok bol zistený kamerovým systémom a priestupcom uložená bloková pokuta.

50/ Dňa 20.7.2016 v čase o 20.05 hod. v meste Krupina na Svätotrojičnom nám. plnoletý občan mesta Krupiny na svojom bicykli skočil na lavičku, pričom zlomil 1 ks dosky na sedenie, čím svojim konaním spáchal priestupok proti majetku a priestupcovi bola uložená bloková pokuta. Uvedené konanie zistené na kamerovom systéme.

51/ Dňa 20.7.2016 v čase o 21.07 hod. bola hliadka mestskej polície požiadaná o preverenie oznámenia, že pri tenisových kurtoch v tráve leží osoba bez pohybu. Hliadka po príchode na miesto zistila, že osoba je pod vplyvom alkoholu a má zranenia v oblasti hlavy a rúk po páde. Bola privolaná záchranka ktorá na mieste ošetrila danú plnoletú osobu.

52/ Dňa 29.7.2016 hliadka mestskej polície vykonávala kontrolu nad verejným poriadkom počas konania koncertu na amfiteátri v Krupine.

53/ Dňa 12.8.2016 počas výkonu nočnej služby hliadka mestskej polície v spolupráci s policajtmí Obvodného oddelenia PZ v Krupine vykonala kontrolu prevádzky, počas ktorej sa zistilo u maloletej osoby požitie alkoholických nápojov. Bol spracovaný spisový materiál, informovaná škola, Okresný úrad, oddelenie soc. vecí a rodiny a vec postúpená na konečné prejednanie.

54/ Dňa 20.8.2016 v čase o 00.30 hod. hliadka mestskej polície pri výkone svojej služby prichytila pri požívaní alkoholických nápojov na mieste verejne prístupnom a to ulice BočKayho nám., plnoletú osobu a za spáchanie priestupku – porušenie VZN mesta bola osobe uložená bloková pokuta.

- 55/ Dňa 25.8.2016 hliadka mestskej polície v spolupráci s p. Bahnom vytiahla z Krupinice psa, ktorý bol vrátený majiteľovi nakoľko mu ušiel.
- 56/ Dňa 26.8.2016 hliadka mestskej polície zabezpečovala slávnostný akt kladenia vencov pri príležitosti osláv SNP.
- 57/ Dňa 27.8.2016 v čase o 03.30 hod. hliadka mestskej polície vykonala súčinnosť s hliadkou Obvodného oddelenia PZ v Krupine pri zákroku pred prevádzkou, kde došlo k fyzickému napadnutiu. Jedna osoba bola prevezená záchrankou na ošetrovanie. Vec dokumentovalo OO PZ v Krupine.
- 58/ Dňa 16.9.2016 bola hliadka mestskej polície požiadaná o spoluprácu pri vykonaní asistencie, kedy pracovníci RZP /záchrana/, vykonávala ošetrovanie pacienta, ktorý bol agresívny.
- 59/ Dňa 18.9.2016 hliadka mestskej polície v spolupráci s organizátorom zabezpečovala úlohy súvisiace so športovým podujatím FUN RUN beh pre radosť.
- 60/ Dňa 24.9.2016 hliadka mestskej polície zabezpečovala v spolupráci s organizátorom podujatie JESENNÝ GAZDOVSKÝ DVOR.
- 61/ Dňa 24.9.2016 počas výkonu spoločnej nočnej služby člen mestskej polície a policajt Obvodného oddelenia PZ v Krupine vykonali asistenciu pracovníkom RZP /záchrany/, ktorý vykonávali ošetrovanie agresívneho pacienta.
- 62/ Dňa 24.10.2016 mestská polícia v Krupine prijala oznámenie o poškodení dverí na budove Materskej školy na ul. Malinovského a vec dokumentovala ako priestupok proti majetku a počas vykonávaného šetrenia cestou kamerových záznamov a svedeckých výpovedí stotožnila priestupcu, ktorému bola za jeho konanie uložená bloková pokuta ako aj stotožnila ďalšie dve osoby, ktoré prevracali odpadkové koše a kvetináč v nočných hodinách a za priestupok proti verejnému poriadku im bola uložená bloková pokuta.
- 63/ 25.10.2016 v čase o 00.30 hod. hliadka mestskej polície prichytila štyri osoby, ktoré svojim správaním a konaním rušili nočný klud, čím spáchali priestupok proti verejnému poriadku a za ich konanie im bola uložená bloková pokuta.
- 64/Dňa 27.10.2016 hliadka mestskej polície zabezpečovala podujatie JESENNÝ JARMOK, ktorý sa konal na Svätotrojičnom nám.
- 65/ Dňa 5.11.2016 bola mestská polícia požiadaná o lustráciu v kamerovom systéme nakoľko dopravná polícia dokumentovala zrážku chodkyne na prechode pre chodcov pri TESCO v Krupine.
- 66/ Dňa 11.11.2016 mestská polícia zabezpečovala dohľad nad verejným poriadkom počas konania slávnostného aktu Červený mak.
- 67/ Dňa 14.11.2016 hliadka mestskej polície vykonala kontrolu troch osôb za prevádzkou BILLA, kde sa podarilo zistiť, že dané osoby vykonali krádež tovaru v danej prevádzke a následne si Obvodné oddelenie PZ v Krupine vec prevzalo do ďalšieho dokumentovania.
- 68/ Dňa 22.11.2016 hliadka mestskej polície vykonala odchyt túlavého psa, vykonala šetrenie po majiteľovi a nakoľko sa ho nepodarilo zistiť, pes bol osvojený novým majiteľom.
- 69/ Dňa 6.12.2016 mestská polícia cestou kamerového systému zistila, že došlo k poškodeniu tyče dopravnej značky na Majerskom rade. Vodiča s vozidlom stotožnila a vec vybavila ako poistnú udalosť.
- 70/ Dňa 6.12.2016 mestská polícia zabezpečovala úlohy súvisiace s podujatím MIKULÁŠ na Svätotrojičnom nám.
- 71/ Dňa 9.12.2016 bola mestská polícia požiadaná o lustráciu v kamerovom systéme, nakoľko došlo k lúpežnému prepadnutiu staršej osoby. Po lustrácii v kamerovom systéme

a následnom šetrení zo strany štátnej polície sa podarilo zistiť páchatel'a, ktorá spáchal svojím konaním trestný čin.

72/ Dňa 14.12.2016 hliadka mestskej polície vykonala asistenciu pri výkone exekúcie – vypratanie bytu.

73/ Dňa 14.12.2016 hliadka mestskej polície zabezpečovala úlohy súvisiace s konaním podujatia VIANOČNÝ RÍNOK.

74/ Dňa 17.12.2016 hliadka mestskej polície prevzala zabehnutého psa, vykonala šetrenie po majiteľovi, ktorý si ho prevzal osobne a tento mu ušiel z obce Hont. Nemce.

Všetky uvedené prípady poukazujú na ich rôznorodosť, veľakrát bez ohľadu na čas, miesto spáchania, či osoby, prípadne skupiny. Výkon samotnej služby mestských policajtov v čase výkonu služby, ale aj mimo nej, spolupráca so štátnymi a verejnými subjektmi. Policajti v prvom kontakte prichádzajú do styku s osobami, ktoré sú buď pod vplyvom alkoholických nápojov, či iných návykových látok, možnosti nákazy rôznych druhov chorôb, a tým mám na mysli aj nevyliciteľných ako je napr. hepatitída typu C, prípadne sú vystavení riziku fyzických útokov a v niektorých prípadoch vystavení agresívnemu správaniu, vulgarizmom, vyhrážkam ublížením na zdraví ich samotných, či osôb blízkych, či poškodení ich majetku, čo sa už stalo aj v minulosti a pod. Tiež sú vystavovaní krivým obvineniam, že nepracujú, len sa vozia a pod. Plne však zastávam názor, že ten, kto by túto pracovnú činnosť spoznal bližšie, určite by ju ocenil a policajtov a ich pracovnú činnosť by si vážil oveľa viac. Samotným výkonom služby mestskej polície sa predchádza k spáchaniu väčšieho počtu protiprávného konania. Samozrejme počas výkonu služby sa kontrolujú aj objekty, hlavne patriace mestu Krupina, ale aj ostatným subjektom.

K udalostiam treba uviesť, že ide o objektívne čerpanie pracovného času, ktoré má svoju postupnosť, ale i prípadne, podľa potreby, zabezpečovanie úloh s tým spojené: začína to prijatím oznámenia, preverení, dokumentovaním, dokázaním viny, lustráciou osoby, či motorového vozidla prostredníctvom štátnej polície, nakoľko MsP nemá možnosti lustrácie, stráženie objektu, riadenie cestnej premávky a pod. Vždy ide o sumár postupov zo zákona, ale aj neočakávaných záležitosti s tým spojených, ako napr. stráženie osoby či majetku, eskortovanie osoby, výsluchy policajtov pre orgány činné v trestnom konaní /mnohokrát mimo pracovnej doby/ a pod.

Treba tiež uviesť, že na základe zistených, evidovaných páchaných protiprávných konaní je ich najväčšie množstvo práve spáchaných v centrálnej časti mesta, ale sem aj patrí sídlisko Majerský rad. Aj obyvatelia okrajových častí mesta, našich lazov /Kopanice, Červená Hora a pod./, očakávajú našu činnosť, hlavne prevenciu, hliadkovú službu, nakoľko aj v týchto lokalitách majú svoje problémy. S poznatkami o páchaných skutkoch najčastejšie komunikujeme a spolupracujeme s tunajším Obvodným oddelením PZ v Krupine. To sa týka aj zabezpečovania rôznych kultúrnych, športových či iných podujatí na území nášho mesta Krupina.

Vážení poslanci, určite máte aj svoje vlastné postrehy, názory či podnety od občanov, a preto uvítam aj poslaneckú aktivitu. V rámci poslaneckého prieskumu môžete s nami stráviť čas počas nášho samotného výkonu služby, ktorý Vám istotne prinesie objektívnejšie fungovanie na samotnú prácu Mestskej polície v Krupine. Takéto oboznámenie bude viesť, aj prostredníctvom Vás, k bližšej informovanosti občanov nášho mesta.

Takisto sa tiež chcem poďakovať policajtom Obvodného oddelenia PZ v Krupine za spoluprácu v roku 2016 pri zabezpečovaní plnenia služobných úloh, či to už bolo počas

konania kultúrnych či športových udalostí, pri objasňovaní protispoločenskej činnosti a plnení iných služobných úloh v meste Krupina.

Záverom toľko, že problémov, ktoré naše mesto trápia je veľa a samotní policajti pracujú svedomito v zmysle platných zákonov a možností samotného mesta, veľakrát poskytujú aj právne rady pre občanov pri riešení ich problémov, a to bezplatne, kde iné subjekty by si za právnu radu dali zaplatiť a takisto poskytujú informácie turistom, ktorí naše mesto navštívia. Moja posledná veta smeruje ku kolegom. Ďakujem za ich pracovnú činnosť vykonanú v roku 2016. V mnohých prípadoch riskujú vlastný život a zdravie, pričom si uvedomujem, že ide o plnenie svojich služobných činností v prospech každého občana nášho mesta Krupina.

Uvedené štatistické údaje budú v zmysle zákona poskytnuté pre Ministerstvo vnútra SR, teda všetky stanovené ukazovatele za rok 2016 po zosumarizovaní kalendárneho roka zaslané v roku 2017.

V Krupine, dňa 02.02. 2017

Martin Gabera

náčelník Mestskej polície Krupina



Príloha č. 2

PREROKOVANIE PROTOKOLU

*o výsledku kontroly
verejných financií, majetku a plnenia opatrení z predchádzajúcich kontrol v okresných
mestách*

<i>Predkladá:</i>	<i>Ing. Eva Lukáčová Prednostka MsÚ</i>
<i>Vypracoval:</i>	<i>Ing. Marta Murínová</i>
<i>Prerokované:</i>	<i>08.02.2017 na zasadnutí MsR</i>

Uznesenie č. /2017-MsZ

Mestské zastupiteľstvo v Krupine

berie na vedomie

Protokol o výsledku kontroly verejných financií, majetku a plnenia opatrení z predchádzajúcich kontrol v okresných mestách, vykonanej v čase od 10.08.2016 do 30.11.2016 v Meste Krupina, Svätotrojičné námestie 4/4, 963 01 Krupina, IČO 00320056.

Dôvodová správa.

Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky vykonáva kontrolu hospodárenia v okresných mestách na základe koncepcie na realizáciu kontrolnej činnosti expozitúr NKÚ SR od roku 2008. Táto koncepcia stanovuje periodické vykonávanie kontroly v každom meste, ktoré je sídlom okresu **minimálne raz za štyri roky** tak, aby kontrolovaným obdobím bolo obdobie počas trvania mandátu orgánov mesta.

Účelom kontroly bolo preverenie súladu hospodárenia s verejnými prostriedkami a nakladania s majetkom mesta so všeobecne záväznými právnymi predpismi, vrátane preverenia a vyhodnotenia plnenia opatrení prijatých na základe predchádzajúcich kontrol vykonaných NKÚ SR.

Predmetom kontroly bol rozpočet mesta a výsledky rozpočtového hospodárenia, dodržiavanie všeobecne záväzných predpisov pri hospodárení s verejnými prostriedkami, nakladanie s majetkom mesta, plnenie prijatých opatrení z predchádzajúcej kontroly a vnútorný kontrolný systém.

Na základe výsledkov kontroly, uvedených v protokole o výsledku kontroly, NKÚ SR uložil štatutárnemu orgánu kontrolovaného subjektu prijať opatrenia na odstránenie kontrolou zistených nedostatkov v termíne do 18.01.2017 a písomne ich predložiť na adresu NKÚ SR BB, Horná 57, 974 01 Banská Bystrica.

Opatrenia pre hlavného kontrolóra je potrebné schváliť uznesením MsZ na najbližšom zasadnutí a následne zaslať výpisy uznesení NKÚ SR.

Uznesenie č. /2017-MsZ

Mestské zastupiteľstvo v Krupine

u k l a d á

hlavnému kontrolórovi vypracovať odborné stanovisko k záverečnému účtu v zmysle zákona, v súlade s § 18 f, odst. 1, písm. c zákona o obecnom zriadení, posúdenie plnenia rozpočtu, tvorba fondov, vývoj dlhu a pod.

Dôvodová správa.

V uvedenom znení bolo definované opatrenie č. 5 v návrhu opatrení na odstránenie zistených nedostatkov pri kontrole NKÚ, prijatých Ing. Radoslavom Vazanom, primátorom mesta dňa 18.01.2017. Opatrenia pre hlavného kontrolóra je potrebné schváliť MsZ, tieto budú následne zaslané NKÚ SR, expozitúra Banská Bystrica.

Uznesenie č. ... /2017-MsZ

Mestské zastupiteľstvo v Krupine

u k l a d á

hlavnému kontrolórovi vypracovať odborné stanovisko pri každom prijímaní úverov.

Dôvodová správa.

V uvedenom znení bolo definované opatrenie č. 7, v návrhu opatrení na odstránenie zistených nedostatkov pri kontrole NKÚ, prijatých Ing. Radoslavom Vazanom, primátorom mesta dňa 18.01.2017. Opatrenia pre hlavného kontrolóra je potrebné schváliť MsZ, tieto budú následne zaslané NKÚ SR, expozitúra Banská Bystrica.

Návrh uznesení:

Uznesenie č. / 2017 –MsZ

Mestské zastupiteľstvo v Krupine

zakladá zakladacou listinou neziskovú organizáciu s názvom SVETLO, n.o., so sídlom 963 01 Krupina, ul. 29. augusta č. 630/25, za účelom prevádzkovania verejnoprospešných služieb: poskytovanie sociálnej pomoci a humanitárna starostlivosť, s dňom vzniku organizácie od 1.3. 2017, na dobu neurčitú.

Uznesenie č. / 2017 –MsZ

Mestské zastupiteľstvo v Krupine

volí za členov správnej rady neziskovej organizácie s názvom SVETLO, n.o. so sídlom 963 01 Krupina, ul. 29. augusta č. 630/25, s dňom vzniku funkcie 1.3. 2017

Ing. Radoslav Vazan, nar. bytom
Ing. Ján Macko
Ing. Stanislava Pavlendová
Ing. Jaroslav Bellák
doc. Ing. Jozef Krilek, PhD.

Uznesenie č. / 2017 –MsZ

Mestské zastupiteľstvo v Krupine

volí za členov dozornej rady neziskovej organizácie s názvom SVETLO, n.o. so sídlom 963 01 Krupina, ul. 29. augusta č. 630/25, s dňom vzniku funkcie 1.3. 2017

Marián Dado, nar. bytom
Mgr. Leonard Lendvorský
Mgr. Martin Selecký
(Mgr. Ján Hambacher, Mgr. Anna Borbuliaková, Ing. Albert Macko)

Uznesenie č. / 2017 –MsZ

Mestské zastupiteľstvo v Krupine

určuje Mgr. Annu Surovcovú, nar. bytom za odborného garanta poskytovaných sociálnych služieb – zariadenie pre seniorov, neziskovej organizácie s názvom SVETLO, n.o. so sídlom 963 01 Krupina, ul. 29. augusta č. 630/25, s dňom vzniku funkcie 1.3. 2017

schvaľuje zakladaciu listinu neziskovej organizácie nasledovného znenia:

ZAKLADACIA LISTINA

Zakladateľ: Mesto Krupina,
so sídlom: Svätotrojičné nám. 4/4, 963 01
Krupina,
IČO: 00 320 056

Zakladá neziskovú organizáciu v súlade s § 5 Zák.č.213/1997 Z.z. o neziskových organizáciách poskytujúcich všeobecne prospešné služby v znení neskorších predpisov

Názov neziskovej organizácie: SVETLO, n.o.
Sídlo neziskovej organizácie: 963 01 Krupina, ul. 29. augusta č. 630/25

Deň vzniku neziskovej organizácie: 1.3.2017

Doba na ktorú sa zakladá: doba neurčitá

Druh všeobecne prospešných služieb:

poskytovanie sociálnej pomoci a humanitárna starostlivosť a to:
- sociálna služba na riešenie nepriaznivej sociálnej situácie z dôvodu ťažkého zdravotného postihnutia, nepriaznivého zdravotného stavu alebo z dôvodu dovŕšenia dôchodkového veku, ktorou je: poskytovanie sociálnej služby v zariadení pre seniorov

Členovia Správnej rady: Ing. Radoslav Vazan
Ing. Ján Macko
Ing. Stanislava Pavlendová
Ing. Jaroslav Bellák
doc. Ing. Jozef Krilek, PhD.

Členovia Dozornej rady:

Marián Dado
Mgr. Leonard Lendvorský
Mgr. Martin Selecký
(Mgr. Ján Hambacher, Mgr. Anna Borbuliaková, Ing. Albert Macko)

Členovia správnej a Dozornej rady sú určení z radov predstaviteľov Mesta Krupina, štatutárneho zástupcu mesta a poslancov MsZ Mesta Krupina ako zakladateľa n.o., na základe uznesenia mestského zastupiteľstva. Funkcie členov správnej a dozornej rady vykonávajú ako čestné funkcie bez nároku na odmenu.

Riaditeľ neziskovej organizácie: Mgr. Lenka Ližbetínová, nar.
bytom Dolné Mladonice 23, PSČ: 962 41

Majetok vložený pri založení neziskovej organizácie nie je možné scudziť bez súhlasu mestského zastupiteľstva.

Táto zakladacia listina bola schválená uznesením č. MsZ/2017.

V Krupine, dňa

za zakladateľa: Ing. Radoslav Vazan, primátor mesta

Uznesenie č. / 2017 –MsZ
Mestské zastupiteľstvo v Krupine

Schvaľuje vklad (dotáciu) do neziskovej organizácie s názvom SVETLO, n.o. so sídlom 963 01 Krupina, ul. 29. augusta č. 630/25, s dňom vzniku funkcie 1.3. 2017

N á v r h

ZAKLADACIA LISTINA

Zakladateľ:

Krupina,

Mesto Krupina,
so sídlom: Svätotrojičné nám. 4/4, 963 01

IČO: 00 320 056

Zakladá neziskovú organizáciu v súlade s § 5 Zák.č.213/1997 Z.z. o neziskových organizáciách poskytujúcich všeobecne prospešné služby v znení neskorších predpisov

Názov neziskovej organizácie:

SVETLO, n.o.

Sídlo neziskovej organizácie:

963 01 Krupina, ul. 29. augusta č. 630/25

Deň vzniku neziskovej organizácie: 1.3.2017

Doba na ktorú sa zakladá:

doba neurčitá

Druh všeobecne prospešných služieb:

poskytovanie sociálnej pomoci a humanitárna starostlivosť a to:

- sociálna služba na riešenie nepriaznivej sociálnej situácie z dôvodu ťažkého zdravotného postihnutia, nepriaznivého zdravotného stavu alebo z dôvodu dovŕšenia dôchodkového veku, ktorou je: poskytovanie sociálnej služby v zariadení pre seniorov

Členovia Správnej rady:

Ing. Radoslav Vazan
Ing. Ján Macko
Ing. Stanislava Pavlendová
Ing. Jaroslav Bellák
doc. Ing. Jozef Krilek, PhD.

Členovia Dozornej rady:

Marián Dado

Mgr. Leonard Lendvorský

Mgr. Martin Selecký

(Mgr. Ján Hambacher, Mgr. Anna

Borbuliaková, Ing. Albert Macko)

Členovia správnej a Dozornej rady sú určení z radov predstaviteľov Mesta Krupina, štatutárneho zástupcu mesta a poslancov MsZ Mesta Krupina ako zakladateľa n.o., na základe uznesenia mestského zastupiteľstva. Funkcie členov správnej a dozornej rady vykonávajú ako čestné funkcie bez nároku na odmenu.

Riaditeľ neziskovej organizácie: Mgr. Lenka Ližbetínová, nar.
bytom Dolné Mladonice 23, PSČ: 962 41

Majetok vložený pri založení neziskovej organizácie nie je možné scudziť bez súhlasu mestského zastupiteľstva.

Táto zakladacia listina bola schválená uznesením č. MsZ/2017.

V Krupine, dňa

za zakladateľa: Ing. Radoslav Vazan, primátor mesta

N á v r h

Zakladateľ Mesto Krupina vydáva

ŠTATÚT

neziskovej organizácie poskytujúcej verejnoprospešné služby

Čl. I.

NÁZOV A SÍDLO ORGANIZÁCIE

Názov neziskovej organizácie: **SVETLO, n.o.,**

Sídlo neziskovej organizácie: **963 01 Krupina, ul. 29. augusta č. 630/25.**

Čl. II.

DOBA, NA KTORÚ SA NEZISKOVÁ ORGANIZÁCIA ZAKLADÁ

Nezisková organizácia sa zakladá na dobu neurčitú.

Čl. III.

DRUH VEREJNOPROSPEŠNÝCH SLUŽIEB

Nezisková organizácia sa zakladá na poskytovanie sociálnych služieb:

V zmysle zákona č. 448/2008 Z.z. o sociálnych službách, v znení neskorších právnych predpisov

Čl. IV.

SPÔSOB ZVEREJNENIA PODMIENOK POSKYTOVANIA VŠEOBECNE PROSPEŠNÝCH SLUŽIEB

Nezisková organizácia zverejňuje podmienky poskytovania jednotlivých druhov všeobecne prospešných služieb:

- a) v sídle organizácie
- b) zverejnením na webovom sídle
- c) osobitne na základe podanej žiadosti prostredníctvom poštového dopravcu.

Čl. V.

ORGÁNY NEZISKOVEJ ORGANIZÁCIE

1. Správna rada
2. Dozorná rada
3. Riaditeľ

Správna rada

(1) Správna rada je najvyšší orgán neziskovej organizácie. Členov správnej rady vymenúva zakladateľ, na základe uznesenia mestského zastupiteľstva.

(2) Správna rada najmä

- a) schvaľuje rozpočet neziskovej organizácie,
- b) schvaľuje ročnú účtovnú závierku a výročnú správu o činnosti a hospodárení (ďalej len "výročnú správu"),
- c) rozhoduje o použití zisku a úhrade strát vrátane určenia spôsobu ich vypořádania najneskôr do skončenia nasledujúceho účtovného obdobia,
- d) rozhoduje o zrušení, zlúčení, splynutí alebo rozdelení neziskovej organizácie (§ 14),
- e) podáva návrhy na zmeny zapisovaných skutočností v registri,
- f) volí a odvoláva riaditeľa a určuje jeho plat, 7)
- g) volí a odvoláva členov správnej rady, ak štatút neustanovuje inak, a volí a odvoláva členov dozornej rady (revízora),
- h) schvaľuje právne úkony týkajúce sa nehnuteľného majetku,
- i) rozhoduje o zmenách v štatúte s výnimkou ustanovení, ktoré si zakladateľ vyhradil v zakladateľskej zmluve,
- j) rozhoduje o obmedzení práva riaditeľa konať v mene neziskovej organizácie.

(3) Správna rada rozhoduje aj o ďalších skutočnostiach v rozsahu a za podmienok určených v štatúte.

Určiť ďalšie úkony o ktorých rozhoduje:

(3) Správna rada má päť členov. Členom správnej rady môže byť iba fyzická osoba, ktorá je spôsobilá na právne úkony a je bezúhonná, t.j. nebola odsúdená za úmyselný trestný čin. Členom správnej rady nemôže byť člen dozornej rady a riaditeľ.

(4) Členovia správnej rady sú menovaní zakladateľom z radov predstaviteľov Mesta Krupina a to štatutárneho zástupcu mesta a poslancov mestského zastupiteľstva.

(5) Správna rada volí zo svojich členov predsedu správnej rady, prípadne podpredsedu správnej rady.

(6) Predseda správnej rady zvoláva, pripravuje a riadi schôdze správnej rady.

(7) Správna rada sa schádza podľa potreby, najmenej však dvakrát ročne. Správna rada musí byť zvolaná do desiatich dní od doručenia návrhu dozornej rady alebo jednej tretiny členov správnej rady.

(8) Na platné rozhodnutie správnej rady je potrebný súhlas nadpolovičnej väčšiny jej členov, ak zákon o neziskových organizáciách neustanovuje inak.

(9) Členstvo v správnej rade je dobrovoľnou a neplatenou funkciou. Členom správnej rady patrí náhrada preukázaných výdavkov, ktoré im vznikli pri výkone funkcie, podľa osobitného predpisu.

(10) Rokovania správnej rady sa vždy zúčastňuje odborný garant verejnoprospešných služieb.

(11) Členstvo v správnej rade zaniká

a) uplynutím funkčného obdobia,

b) odstúpením,

c) odvolaním, ak člen správnej rady poruší ustanovenia tohto zákona alebo ak sa bez náležitého ospravedlnenia nezúčastní najmenej na troch po sebe idúcich riadne zvolaných zasadnutiach správnej rady, alebo prestane spĺňať podmienky podľa § 20,

d) smrťou.

Dozorná rada

(1) Dozorná rada je kontrolný orgán neziskovej organizácie, ktorý dohliada na činnosť neziskovej organizácie.

(2) Dozorná rada sa zriaďuje aj keď majetok neziskovej organizácie je nižší ako 165.969,- € a jej súčasťou nie je prioritný majetok. (zo zákona musí byť zriadená, ak majetok neziskovej organizácie je vyšší ako 165 969 eur alebo ak je súčasťou jej majetku prioritný majetok podľa § 31a. V ostatných prípadoch môže byť zriadená, ak tak upraví štatút.)

(3) Členovia dozornej rady sú oprávnení nahliadať do všetkých dokladov a záznamov týkajúcich sa činnosti neziskovej organizácie a kontrolujú, či je účtovníctvo riadne vedené v súlade s osobitným predpisom a či nezisková organizácia uskutočňuje svoju činnosť v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi, zakladacou listinou a štatútom.

(4) Dozorná rada najmä

a) preskúmava ročnú účtovnú závierku a výročnú správu a predkladá svoje vyjadrenie

správnej rade,

b) kontroluje vedenie účtovníctva a iných dokladov,

c) upozorňuje správnu radu na zistené nedostatky a podáva návrhy na ich odstránenie.

(5) Dozorná rada je oprávnená

a) navrhnuť zvolanie mimoriadneho rokovania správnej rady, ak si to vyžaduje záujem

neziskovej organizácie,

b) podávať správnej rade návrh na odvolanie riaditeľa,

c) navrhnuť obmedzenie práva riaditeľa konať v mene neziskovej organizácie,

d) zúčastniť sa prostredníctvom svojich členov na rokovaní správnej rady s

hlasom

poradným,

d) upozorniť správnu radu na zistené porušenie právnych predpisov, zakladacej listiny alebo štatútu.

(6) Dozorná rada má najmenej troch členov. Členom dozornej rady môže byť iba fyzická osoba, ktorá je spôsobilá na právne úkony a je bezúhonná. Členom dozornej rady nemôže byť člen správnej rady a riaditeľ.

(7) Členov dozornej rady volí zakladateľ z radov poslancov MsZ uznesením MsZ. **(Zo zákona volí a odvoláva správna rada (§ 19 zákona), ak štatút neustanovuje inak.)** Členovia dozornej rady si volia zo svojich radov predsedu dozornej rady. Predseda dozornej rady zvoláva, pripravuje a riadi schôdze dozornej rady.

(8) Členstvo v dozornej rade je dobrovoľná a neplatená funkcia. Členom dozornej rady patrí náhrada preukázaných výdavkov, ktoré im vznikli pri výkone funkcie, podľa osobitného predpisu.

Riaditeľ

(1) Riaditeľ je štatutárny orgán, ktorý riadi činnosť neziskovej organizácie a koná v jej mene. Rozhoduje o všetkých záležitostiach neziskovej organizácie, ak nie sú zákonom, zakladacou listinou alebo týmto štatútom vyhradené do pôsobnosti iných orgánov.

(2) Rozhodnutie správnej rady alebo štatút, alebo zakladacia listina môže obmedziť právo riaditeľa konať v mene neziskovej organizácie; toto obmedzenie však nie je účinné voči tretím osobám, ak tieto osoby o tejto skutočnosti nevedeli, alebo nemohli vedieť.

(3) Riaditeľ je oprávnený zúčastňovať sa na rokovaníach správnej rady s hlasom poradným.

(4) Za riaditeľa môže byť zvolená fyzická osoba, ktorá je spôsobilá na právne úkony a je bezúhonná.

(5) Riaditeľa volí a odvoláva správna rada.

(6) Riaditeľa správna rada odvolá, ak

- a) bol právoplatne odsúdený za trestný čin spáchaný v súvislosti s výkonom funkcie riaditeľa alebo za úmyselný trestný čin,
- b) vykonáva činnosť uvedenú v § 27 zákona, t.j. vo vlastnom mene a na vlastný účet uzaviera obchody, ktoré súvisia s činnosťou neziskovej organizácie,
- (c) sprostredkúva pre iné osoby obchody neziskovej organizácie.
- (d) o to sám požiada.

(7) Riaditeľa môže správna rada odvolať, ak

- a) nie je schopný podľa lekárskeho posudku zo zdravotných dôvodov vykonávať túto funkciu dlhšie ako šesť mesiacov,
- b) koná v rozpore s ustanoveniami tohto zákona, zakladacou listinou alebo týmto štatútom,
- c) to navrhla dozorná rada alebo člen správnej rady.

(8) Na zvolenie a odvolanie riaditeľa je potrebný súhlas aspoň dvojtretinovej väčšiny hlasov všetkých členov správnej rady.

ČI. VI.

SPOLOČNÉ O ORGÁNOCH NEZISKOVEJ ORGANIZÁCIE

1. Funkčné obdobie orgánov neziskovej organizácie

Funkčné obdobie orgánov neziskovej organizácie je zhodné s funkčným obdobím

poslancov MsZ.

Výkon funkcie člena príslušného orgánu neziskovej organizácie začína dňom uvedeným v uznesení mestského zastupiteľstva.

Funkčné obdobie prvých členov orgánov neziskovej organizácie začína dňom

vzniku neziskovej organizácie.

2. Spôsob voľby

Voľby do orgánov neziskovej organizácie sa uskutočňujú verejným (tajným) hlasovaním, prijatím uznesenia MsZ.

3. Zákaz konkurencie

Člen správnej rady, riaditeľ a člen dozornej rady nesmie

a) vo vlastnom mene ani na vlastný účet uzavierať obchody, ktoré súvisia s činnosťou neziskovej organizácie,

b) sprostredkovať pre iné osoby obchody neziskovej organizácie.

3. Zápisnice o schôdzach orgánov

Zo schôdzí orgánov neziskovej organizácie sa vyhotovujú zápisnice, ktoré nezisková organizácia uschováva po čas určený štatútom **(treba uviesť aký)**, ktorý nesmie byť kratší ako jedno funkčné obdobie správnej rady.

Zápisnica o konaní schôdze musí obsahovať:

- názov a právnu formu organizácie, jej sídlo a názov orgánu
- miesto a čas konania schôdze
- meno a priezvisko predsedajúceho a zapisovateľa
- program rokovania
- priebeh schôdze – opis jednotlivých bodov rokovania
- prijaté uznesenia a výsledky hlasovania.

Súčasťou zápisnice je prezenčná listina, ktorá musí byť označená názvom organizácie, orgánom neziskovej organizácie, miestom a dátumom konania schôdze a jej obsahom sú mená členov príslušného orgánu a podpisy prítomných členov, prípadne aj ďalších zúčastnených a prizvaných osôb.

Rozhodnutia orgánov neziskovej organizácie sa prijímajú vo forme uznesenia, ktorého znenie je obsahom zápisnice zo schôdze príslušného orgánu, ako je uvedené vyššie.

ČI. VI.

ZMENY A DODATKY ŠTATÚTU NEZISKOVEJ ORGANIZÁCIE

1. O zmene a dodatkoch štatútu rozhoduje správna rada, nadpolovičnou väčšinou všetkých jej členov.
2. Navrhované zmeny dodatkami štatútu musia byť k dispozícii v sídle organizácie najmenej 3 dni pred konaním schôdze správnej rady.
3. Pozvánka na schôzdu správnej rady musí v programe obsahovať aspoň podstatu navrhovaných zmien štatútu.
4. Predseda správnej rady je povinný po každej zmene štatútu bezodkladne zabezpečiť vyhotovenie úplného znenia štatútu.

5. Riaditeľ organizácie je povinný bez zbytočného odkladu zabezpečiť doručenie všetkých podkladov a dokumentov s návrhom na registráciu zmien do príslušného registra.

ČI. VII.

HOSPODÁRENIE NEZISKOVEJ ORGANIZÁCIE A ÚČTOVNÍCTVO

Hospodárenie neziskovej organizácie

(1) Nezisková organizácia zabezpečuje svoju činnosť a hospodári so svojim majetkom a môže užívať aj majetok štátu alebo majetok územnej samosprávy v súlade s osobitnými predpismi.

(2) Majetok neziskovej organizácie tvoria

- a) vklad zakladateľa,
- b) príjmy z vlastnej činnosti,
- c) príjmy z podnikateľskej činnosti po zdanení,
- d) dedičstvo,
- e) dary od fyzických osôb a právnických osôb.

(3) Neziskovej organizácii možno poskytnúť aj dotácie zo štátneho rozpočtu, rozpočtu štátneho fondu a rozpočtu obce.

(4) Dotácie zo štátneho rozpočtu a rozpočtov štátnych fondov môžu byť neziskovej organizácii poskytnuté na rovnaké služby len z jedného miesta, spravidla z toho, ktoré má vzťah k prevažujúcej činnosti neziskovej organizácie. Z dotácií zo štátneho rozpočtu, rozpočtu štátneho fondu a rozpočtu obce sa nemôžu uhrádzať výdavky (náklady) na správu neziskovej organizácie; na tento účel môže poskytnúť neziskovej organizácii jej zakladateľ príspevok zo svojho rozpočtu.

(5) Nezisková organizácia môže podnikateľ podľa osobitných predpisov 11) za podmienky, že touto činnosťou sa dosiahne účelnejšie využitie jej majetku a nebude ohrozená kvalita, rozsah a dostupnosť služieb, pre ktoré bola založená.

(6) Nezisková organizácia sa nemôže zúčastňovať na podnikaní iných osôb a nemôže uzatvárať zmluvu o tichom spoločenstve.

(7) Príjmy z činnosti neziskovej organizácie podliehajú daňovým povinnostiam podľa platných daňových zákonov.

(8) Prostriedky neziskovej organizácie nesmú byť použité na financovanie činnosti politických strán a politických hnutí ani na prospech kandidáta na volenú funkciu.

(9) Nezisková organizácia nesmie viazať poskytovanie svojich všeobecne prospešných služieb na poskytovanie darov od fyzických osôb alebo právnických osôb.

(10) Majetok neziskovej organizácie sa môže použiť len v súlade s podmienkami určenými v zakladacej listine alebo v tomto štatúte a na úhradu výdavkov (nákladov) neziskovej organizácie. Výšku výdavkov (nákladov) neziskovej organizácie určí správna rada každoročne v rozpočte v miere nevyhnutnej na zabezpečenie činnosti neziskovej organizácie.

(11) Ak fyzická osoba alebo právnická osoba poskytla neziskovej organizácii dar alebo príspevok na konkrétny účel, nezisková organizácia je oprávnená ho použiť na iný účel len s predchádzajúcim súhlasom tej osoby, ktorá dar alebo príspevok poskytla.

Rozpočet neziskovej organizácie

(1) Nezisková organizácia hospodári podľa schváleného rozpočtu.

(2) Rozpočet neziskovej organizácie obsahuje všetky rozpočtované príjmy a výdavky, pričom sa zostavuje a schvaľuje na príslušný kalendárny rok.

(3) Návrh rozpočtu predkladá na schválenie správnej rade riaditeľ najneskôr jeden mesiac pred začiatkom kalendárneho roka, na ktorý sa rozpočet zostavuje. Správna rada schvaľuje rozpočet neziskovej organizácie najneskôr do 31. marca príslušného kalendárneho roka.

Účtovníctvo a výročná správa

(1) Nezisková organizácia vedie účtovníctvo podľa osobitného predpisu.

(2) Nezisková organizácia musí viesť vo svojom účtovníctve oddelene výnosy a náklady spojené s všeobecne prospešnými službami, výnosy a náklady spojené s podnikateľskou činnosťou.

(3) Ročná účtovná závierka musí byť overená audítorom, ak
a) dotácie zo štátneho rozpočtu, z rozpočtu štátneho fondu a z rozpočtu obce prekročia v roku, za ktorý je ročná účtovná závierka zostavená, 33 193 eur,

b) všetky príjmy neziskovej organizácie prekročia 165 969 eur.

(4) Nezisková organizácia uloží ročnú účtovnú závierku overenú audítorom podľa odseku 3 vo verejnej časti registra účtovných závierok najneskôr do 15. apríla.

(5) Nezisková organizácia vypracuje výročnú správu v termíne určenom správnou

radou po skončení kalendárneho roka, najneskoršie do 30. júna.

(6) Výročná správa obsahuje

- a) prehľad činností vykonávaných v kalendárnom roku s uvedením vzťahu k účelu založenia neziskovej organizácie,
- b) ročnú účtovnú závierku a zhodnotenie základných údajov v nej obsiahnutých,
- c) výrok audítora k ročnej účtovnej závierke, ak ju audítor overoval,
- d) prehľad o peňažných príjmoch a výdavkoch,
- e) prehľad rozsahu príjmov (výnosov) v členení podľa zdrojov,
- f) stav a pohyb majetku a záväzkov neziskovej organizácie,
- g) zmeny a nové zloženie orgánov neziskovej organizácie, ku ktorým došlo v priebehu roka,
- h) ďalšie údaje určené správnu radou.

(7) Nezisková organizácia uloží výročnú správu do verejnej časti registra účtovných závierok do 15. júla.

(8) Výročná správa musí byť pre verejnosť prístupná v sídle neziskovej organizácie.

ČI. VIII.

ZRUŠENIE A ZÁNİK NEZISKOVEJ ORGANIZÁCIE

Zrušenie neziskovej organizácie

(1) Nezisková organizácia sa zrušuje

- a) dňom uvedeným v rozhodnutí správnej rady o zrušení neziskovej organizácie, inak dňom, keď bolo toto rozhodnutie prijaté,
- b) rozhodnutím správnej rady o zlúčení, splynutí alebo rozdelení neziskovej organizácie,
- c) dňom uvedeným v rozhodnutí súdu o zrušení neziskovej organizácie, inak dňom, keď toto rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť,
- d) vyhlásením konkurzu alebo zamietnutím návrhu na vyhlásenie konkurzu pre nedostatok majetku,
- e) ak nespĺní povinnosť podľa § 10 ods. 3 zákona o neziskových organizáciách
- f) ak neuloží výročnú správu vo verejnej časti registra účtovných závierok podľa § 34 ods. 3 zákona o neziskových organizáciách.

(2) Súd na návrh štátneho orgánu alebo osoby, ktorá osvedčí právny záujem, rozhodne o zrušení neziskovej organizácie a o jej likvidácii, ak

- a) nezisková organizácia neposkytuje všeobecne prospešné služby uvedené v zakladacej listine alebo v štatúte dlhšie ako 12 mesiacov,

- b) nezisková organizácia nespĺňa podmienky na poskytovanie služieb ustanovené osobitnými predpismi,
- c) výdavky (náklady) neziskovej organizácie sú neprimerane vysoké voči rozsahu poskytovaných všeobecne prospešných služieb.

(3) Ak bola nezisková organizácia zrušená z dôvodu podľa odseku 1 písm. c), môžu osoby, ktoré boli jej zakladateľmi alebo členmi jej orgánov, založiť ďalšiu neziskovú organizáciu najskôr po uplynutí troch rokov od vyporiadania záväzkov.

(4) Súd môže na návrh štátneho orgánu alebo osoby, ktorá osvedčí právny záujem, rozhodnúť o zrušení neziskovej organizácie a o jej likvidácii, ak

- a) v uplynulých 24 mesiacoch sa nekonalo ani jedno zasadanie správnej rady,
- b) do uplynutia 12 mesiacov po skončení funkčného obdobia neboli zvolené nové orgány neziskovej organizácie,
- d) nezisková organizácia používa príjmy zo svojej činnosti a zverený majetok v rozpore s týmto zákonom,
- e) nezisková organizácia porušuje ustanovenie § 30 zákona o neziskových organizáciách.

Zlúčenie a splynutie

(1) Správna rada môže rozhodnúť o zlúčení alebo splynutí neziskovej organizácie s inou neziskovou organizáciou alebo nadáciou.

(2) Pri zlúčení prechádza majetok zrušenej neziskovej organizácie na neziskovú organizáciu alebo nadáciu, s ktorou sa nezisková organizácia zlúčila.

(3) Pri splynutí prechádza majetok neziskovej organizácie na neziskovú organizáciu alebo nadáciu vzniknutú splynutím.

(4) Zmeny, ktoré zo zlúčenia alebo zo splynutia vyplývajú a sú predmetom zápisu do registra, oznámi riaditeľ novovzniknutej organizácie do siedmich dní registrovému úradu.

Zánik a likvidácia

(1) Nezisková organizácia zaniká ku dňu výmazu z registra. Jej zániku predchádza zrušenie s likvidáciou alebo bez likvidácie.

(2) Likvidácia sa nevyžaduje, ak majetok neziskovej organizácie prechádza na inú neziskovú organizáciu alebo nadáciu po zlúčení alebo splynutí. V registri sa vykoná výmaz zaniknutej neziskovej organizácie a zápis neziskovej organizácie alebo nadácie vzniknutej splynutím k tomu istému dňu. Výmaz zlučovanej neziskovej organizácie a zápis zmeny pri neziskovej organizácii alebo nadácii, s

ktorou sa zanikajúca nezisková organizácia zlúčila, sa takisto vykoná k tomu istému dňu.

(3) Likvidačný zostatok môže byť prevedený len na inú neziskovú organizáciu alebo nadáciu.

(4) Odmenu likvidátora určí ten, kto likvidátora vymenoval.

(5) Náklady likvidácie sa uhradia z majetku neziskovej organizácie.

(6) Na zrušenie neziskovej organizácie s likvidáciou alebo bez likvidácie a na zánik neziskovej organizácie sa použijú primerane ustanovenia Obchodného zákonníka o zrušení a zániku obchodných spoločností, ak zákon o neziskových organizáciách neustanovuje inak.

ČI. IX. ZÁVEREČNÉ USTANOVENIA

1. Skutočnosti neupravené v tomto štatúte sa riadia zákonom č. 213/1997 Z.z. o neziskových organizáciách v znení neskorších právnych predpisov, zákonom č. 448/2008 Z.z. o sociálnych službách v znení neskorších právnych predpisov, Obchodným zákonníkom a ostatnými všeobecne záväznými predpismi SR.
2. Štatút neziskovej organizácie nadobúda platnosť platnosťou uznesenia MsZ, nie však skôr ako dňom vzniku organizácie.

V Krupine, dňa

za zakladateľa n.o:
Ing. Radoslav Vazan, primátor mesta

.....

N Á V R H

Všeobecne záväzné nariadenie Mesta Krupina

Č...../2017

o podmienkach poskytovania sociálnych služieb a o platení úhrad za poskytované sociálne služby v neziskovej organizácii Svetlo, n.o.

Mesto Krupina na základe ustanovenia § 6 zákona č.369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a v zmysle § 72 ods. 2 zákona č.448/2008 Z.z. o sociálnych službách a o zmene a doplnení zákona č.455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov sa uznieslo na vydaní tohto všeobecne záväzného nariadenia.

Prvá časť

Základné ustanovenia

Všeobecne záväzné nariadenie upravuje rozsah a bližšie podmienky poskytovania sociálnej služby občanom - zariadenie pre seniorov vo Svetlo, n.o., úhrady za tieto služby, spôsob ich určenia a platenia.

1. Druh sociálnej služby – zariadenie pre seniorov (ďalej len ZpS)
2. Sociálna služba sa poskytuje pobytovou formou.
3. Poskytovateľ poskytuje tieto činnosti:

odborné

- pomoc pri odkázanosti fyzickej osoby na pomoc inej osoby
- sociálne poradenstvo
- ošetrovateľská starostlivosť v zariadení

 pracovná terapia

obslužné

 ubytovanie

 stravovanie

 upratovanie

 pranie, žehlenie a údržba bielizne a šatstva

d'alšie

- úschova cenných vecí
- záujmová činnosť
- zabezpečenie záujmovej činnosti

Článok 1

Predmet úpravy

Všeobecne záväzné nariadenie ustanovuje určenie výšky úhrady za poskytované sociálne služby:

1. Úhrada za poskytované sociálne služby v ZpS Svetlo, n.o. je dohodnutá vo výške 13,76 Eur/deň

Denná úhrada v eur za jednotlivé činnosti:

Odborné činnosti	Pomoc pri odkázanosti FO na pomoc inej osoby	5,30
Obslužné činnosti	Stravovanie	2,75
	Ubytovanie	4,95
	Upratovanie	0,39
	Pranie, žehlenie, údržba prádla	0,37
	Denná úhrada v eur spolu:	13,76

Stravovanie v ZpS Svetlo, n.o. sa poskytuje prijímateľom, ktorým sa poskytuje starostlivosť v tomto zariadení.

Štruktúru celodennej stravnej jednotky tvoria:

- a) Hlavné jedlá – raňajky, obed, večera
- b) Vedľajšie jedlá – desiata, olovrant a pri diétnom prípadne diabetickom stravovaní druhá večera

Na určenie stravnej jednotky na deň na prijímateľa, ktorému sa poskytuje starostlivosť v zariadení sa pre účel určenia úhrady za stravovanie počíta:

- a) Pri racionálnej strave, šeriacej diéte a neslanej diéte na
raňajky 20%
desiatu 7%
obed 40%

olovrant 7%

večeru 26%

b) Pri diabetickej diéte, bielkovinovej, výživnej a špeciálnej diéte na

raňajky 20%

desiatu 7%

obed 40%

olovrant 7%

večeru 20%

druhú večeru 6%

Článok 2

Spôsob úhrady

Spôsob určenia celkovej úhrady za poskytované sociálne služby v ZpS Svetlo, n.o.

1. Výška celkovej sumy úhrady za jednotlivé služby v ZpS Svetlo, n.o. sa v kalendárnom mesiaci určuje nasledovne:

Mesačná úhrada za jednotlivé služby v eur podľa počtu dní /mesiac:

Druh jednotlivej činnosti	28 dní	29 dní	30 dní	31 dní
Pomoc pri odkázanosti FO na pomoc inej osoby	148,4 0	153,70	159,00	164,30
Stravovanie	77,00	79,75	82,50	85,25
Ubytovanie	138,6 0	143,55	148,50	153,45
Upratovanie	10,92	11,31	11,70	12,09
Pranie, žehlenie, údržba prádla	10,36	10,73	11,10	11,47
Spolu v Eur:	385,2 8	399,04	412,80	426,56

2. Celková úhrada za služby v ZpS Svetlo, n.o. sa určí ako súčet parciálnych úhrad za odborné, obslužné a ďalšie činnosti v kalendárnom mesiaci.

3. Celková úhrada za odborné, obslužné a ďalšie činnosti sa zaokrúhľuje na dve desatinné miesta smerom nahor.
4. Prijímateľovi, ktorému sa poskytuje starostlivosť v ZpS, sa úhrada lebo jej časť vráti alebo tento prijímateľ úhradu za poskytované služby, za ktoré je úhradu povinný platiť podľa zák.č.448/2008 Z.z. o sociálnych službách a o zmene a doplnení zák.č.455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní v znení neskorších predpisov, doplatí podľa skutočného rozsahu kalendárnych dní, počas ktorých mu boli služby v danom mesiaci poskytované.
5. Prijímateľ sociálnej služby neplatí úhradu za odborné činnosti, obslužné a ďalšie činnosti v čase jeho neprítomnosti okrem úhrady za ubytovanie, ak voľné miesto nie je na prechodný čas obsadené inou fyzickou osobou a prijímateľ a poskytovateľ sociálnej služby sa nedohodnú inak.
6. Prijímateľ má nárok na prerušenie poskytovania sociálnych služieb v rozsahu najviac 30 dní za kalendárny rok. Prijímateľ je povinný nahlásiť povolené prerušenie poskytovania sociálnych služieb minimálne dva dni vopred pred plánovaným prerušením. Ak u prijímateľa došlo k prerušeniu poskytovania sociálnych služieb v ZpS bez jeho oznámenia, zaplatená úhrada sa nevracia (vrátane stravovania).
7. V prípade, že prijímateľ požiadava o prerušenie poskytovania sociálnych služieb nad rámec uvedený v odseku 6, riaditeľ ZpS požiadava o prehodnotenie posudku o odkázanosti na sociálnu službu.
8. V prípade, že prijímateľovi sa zmení zdravotný stav, je riaditeľ ZpS oprávnený dať podnet na príslušný orgán o prehodnotenie posudku o odkázanosti na sociálnu službu.

Úprava úhrady

1. Úhrada za poskytované sociálne služby v ZpS určená podľa tohto VZN sa upraví vždy k 1.januáru každého kalendárneho roka v náväznosti na percentuálny nárast, inflácie valorizácie príjmov, cenový nárast energií a ostatných vstupov súvisiacich so zabezpečením prevádzky poskytovania sociálnych služieb v ZpS. Zmena úhrady sa bude vykonávať formou dodatku k tomuto VZN schválenému mestským zastupiteľstvom v Krupine.

Článok 3

Záverečné ustanovenia

Mestské zastupiteľstvo v Krupine sa uznieslo na vydaní tohto VZN na svojom zasadnutí dňa uznesením č....../2017, počtom hlasov z 11 prítomných a toto VZN nadobúda účinnosť pätnástym dňom od vyvesenia. Toto VZN zároveň ruší VZN č.12/2009 v celom rozsahu.

Ing. Radoslav Vazan

primátor mesta

Dátum vyvesenia:

Predpokladané finančné náklady na energie v DSS na ulici 29 augusta sú :

Mesačná úhrada vody 211,43 Eur s DPH

Mesačná úhrada elektriny 150,00 Eur s DPH

Mesačná úhrada dodávky tepla 500,00 Eur s DPH

Mesačná úhrada zrážkovej vody 60,00 Eur s DPH

Predpokladané náklady na energie boli vypočítané odhadovou metódou s prihliadnutím na súčasné ceny dodávky jednotlivých komodít pri predpoklade užívacej plochy 726,44 m² a obsadenosťou 32 klientov počas celého kalendárneho roka. Rozdiel odhadu so skutočnosťou môže byť v rozmedzí 20%. K odhadovej metóde som pristúpil z dôvodu nedostatku informácií o cenách a spotrebe súčasného užívateľa Nemocnica Zvolen.

--

S pozdravom

Mgr. Viktor Fertšek
samostatný odborný referent
oddelenie správy majetku mesta

Mesto Krupina
Svätotrojičné námestie 4/4
963 01 Krupina
Tel.: +421 45 55 503 31
Mobil: +421 915 831 876
e-mail: fertsek@krupina.sk
www.krupina.sk

Rozpočet Zariadenie pre seniorov Svetlo

Súčasnosc' (r.2017):

kapacita 25 klientov, 12 zamestnancov (trakt A,B)

/mesačne/

Príjem: od klientov 25 x 412,80 EUR 10320 EUR

dotácia 0 EUR, potreba dofinancovať cca 6000 EUR

Príjem spolu: **16320 EUR**

Výdavky:

Mzdové spolu 8000 EUR

Réžia spolu 8320 EUR (reál cca 7000 EUR)

Výdavky spolu: 16320 EUR

Rozdiel 0 EUR

Návrh (od 1.1.2018, stavy event. od 1.5.2017):

kapacita 32 klientov, 17 zamestnancov (trakt A,B,C)

Príjem: od klientov 32 x 412,80 EUR 13209,60 EUR

dotácia 32 x 320 EUR 10240 EUR

Príjem spolu: 23449 EUR

Výdavky:

Mzdové spolu 13790 EUR

Réžia spolu 8000 EUR

Výdavky spolu : 21760 EUR

Rozdiel + 1659 EUR

(z tohto je možné vrátiť mesačne 1000 €, t.j. 12000 € ročne,

za 4 roky 48000 € a mohla by byť aj rezerva)

Zariadenie sociálnych služieb SVETLO n.o. Krupina

Pracovná verzia

Zamestnancom zariadenia Dom sociálnych služieb Krupina n.o. bola dňa 25.1.2017 oficiálne oznámená skutočnosť, že zariadenie DSS Krupina n.o. ukončuje svoju činnosť k 30.4.2017.

O dôvodoch ukončenia prevádzky tohto zariadenia boli zamestnanci osobne informovaní správnou radou pod vedením Mgr. Dudáša, a zároveň si časť zamestnancov z rúk riaditeľa prevzala výpovede s výpovednou dobou tri mesiace.

Hlavnými dôvodmi na ukončenie je:

- 1.) dlhodobá finančná neudržateľnosť (nepodanie žiadosti o finančný príspevok na rozpočtový rok 2017 z MPSVaR v časovej lehote na to určenej);
- 2.) Zmena vyhlášky MZ SR č. 259/2008 Z.z. o podrobnostiach o požiadavkách na vnútorné prostredie budov a o minimálnych požiadavkách na byty nižšieho štandardu a na ubytovacie zariadenia, účinnej od 1.10.2016. V súčasnej dobe nevyhovuje plocha pre viacposteľové izby (najmenej 8 m²), z čoho by vyplývala zmena Registračnej karty z pôvodných 25 klientov na 17 a to je pre chod zariadenia ďalšia strata príjmu = likvidačné.
- 3.) Neodporúčaná činnosť auditóra za vyššie uvedených podmienok k 31.12.2016.

O hore uvedených dôvodoch a vyjadreniach boli oboznámení aj primátor mesta Krupina Ing. Radoslav Vazan a predsedníčka sociálnej komisie za mesto Krupina Mgr. Anna Surovcová, ktorí boli aj osobne prítomní.

Na základe eminentného záujmu zamestnancov o zachovanie zariadenia a poskytovanie sociálnej služby predstaviteľia mesta prim. Ing. Radoslav Vazan a poslankyňa mestského zastupiteľstva Mgr. Anna Surovcová prejavili ochotu pomôcť a aktívne vstupujú do riešenia daného problému a v rámci diskusie je zvažovaná možnosť zriadenia novej neziskovej organizácie pod záštitou mesta Krupina.

Priestory zariadenia

Pre zriadenie zariadenia, ktoré by spĺňalo všetky legislatívne normy sa vidí ako reálna vízia, aby sa otvoril a prepojil nevyužívaný „C trakt“ ,čo znamená rozšírenie priestorov zhruba o 270 m² a tým aj dodržanie normatívu m² na klienta. Pribratím a rozšírením o tzv. „C trakt“ by bolo v prenájme od mesta cca 720 m² (celé 2. poschodie budovy Nemocnice Krupina), a tým nám vzniká priestor na rozšírenie kapacity zariadenia na 32 klientov s dodržaním všetkých noriem – m², jedáleň, spoločenská miestnosť, izolačná miestnosť, skladové priestory, počet WC a priestorov na osobnú hygienu (aj bezbariérových) . Samotné rozšírenie zariadenia bude reálne o štyri dvoj lôžkové izby a jednu trojlôžkovú izbu pre klientov, kde budú presunutí aj klienti z pôvodných izieb, kde nevyhovujú m². V novom priestore bude zriadená ošetrovacia miestnosť, izolačná miestnosť pre núdzový prípad infekčného ochorenia, jedáleň, skladový priestor a kancelársky priestor.

Treba podotknúť, že pri zachovaní zariadenia len v terajších priestoroch je reálna možnosť požiadania o registráciu len na počet 17 klientov a to kvôli izbám s nižším rozmerom ako prikazuje vyhláška MZ SR č. 259/2008 Z.z..

Stavebno - estetické a materiálne dovybavenie zariadenia pre 32 klientov.

S povolením kompetentných je možné začať práce na úprave priestorov „C traktu“, prakticky okamžite. Vykonávané práce navrhujeme realizovať svojpomocne zamestnancami terajšieho DSS – oprava poškodenia stien, maľovanie, čistiace a upratovacie práce vo svojom voľnom čase. Na určité práce by sme privítali možnosť spolupráce s pracovníkmi VPP pokiaľ nám táto spolupráca bude umožnená.

Úprava a oprava priestorov „C traktu“: Oprava nedostatkov na stenách všetkých izieb a WC a sanácia plesňovej a opadanej omietky, hlavne v plánovanej izolačnej miestnosti - svojpomocne + materiál **cca 50€**

Maľovanie priestorov „C traktu“ – najrozumnejšie sa vidí možnosť omaľovať kompletne priestory, a tým je splnená podmienka na schválenie RÚVZ (omaľovanie svojpomocne + otvorený priestor pre pracovníkov VPP s takouto skúsenosťou) + materiál **cca 500€**

Premiestnenie montovanej steny uzatvárajúcej priestory terajšieho zariadenia do priestoru zo vstupného schodiska a tým sa vykoná uzavretie novovzniknutého priestoru ZSS SVETLO. Ide o technicky nenáročnú demontáž sádkokartónovej steny, okna a vstupných dverí a následnú montáž v priestore hlavného schodiska. Tým vznikne otvorený priestor troch chodieb so vstupnou aulou ktorá má hlavný vchod, únikový východ, výťah na prepravu osôb a výťah na prepravu jedla – čo všetko prakticky spĺňa potrebné zákonitosti prevádzky. Výkon práce si predstavujem svojpomocne a s dopomocou dvoch pracovníkov VPP v rozsahu 5 pracovných dní vrátane tmelenia, brúsenia a prípadne maľovania spomínanej steny. Náklady na demontáž a montáž, šraubky, spojky, tmel, brusne potreby, farba predstavujú **cca 150€**.

Materiálne doplnenie – zo strany zriaďovateľa je nutné dovybavenie izby klienta hnuťelným majetkom:

Dvojdverová skriňa 7 kusov – pre spustenie prevádzky doporučujeme zohnať z vlastných rezerv, t.j. sme už dostali 3 kusy skríň zdarma od riaditeľa ZŠ E.M.Šoltesovej p. Mgr. Skopala a naďalej pracujeme na hľadaní ďalších 4 skríň. Prieskum trhu naznačuje možnosť kúpy skrine daných parametrov v cene $50€/ks \times 7 =$ **cca 350 €**.

Posteľ – v sklade DSS máme 4 posteľe, na doplnení ďalších 3 pracujeme a zatiaľ nie je potrebné riešiť priamou kúpou.

Matrace - v sklade DSS máme 4 a ďalšie 3 ks budú zabezpečené – Mgr. Lendvay vynaloží snahu o zabezpečenie nových antidekubitných spĺňajúcich všetky hygienické normy - zatiaľ nie je potrebné riešiť priamou kúpou

Nočný stolík – nakoľko v DSS boli v roku 2016 zakúpené nové nočné stolíky pre 25 klientov vieme pôvodné, ktoré ešte neboli reálne zlikvidované znovu zaradiť do užívania, aj keď sú staršie spĺňajú danú požiadavku použiteľnosti – predpokladaná výmena v budúcnosti.

Stoly do jedálne – v počte 5 kusov, ako majetok DSS v minulosti zapožičané na INT. ODD KA kde sú t.č. nevyužívané a teda nie je problém vrátenia späť na DSS.

Stoličky - v predpokladanom počte 20 kusov je nutné uvažovať o zaobstaraní ako o prijatí daru od kohokoľvek kto má stoličky nadbytočné – oslovenie napr. cez FB, stránku Mesta Krupina

Nástenný vešiak – 5 ks, nádoba na odpadky /smetný kôš/ - 10 ks – zatiaľ nevieme o možnostiach , zrejme bude nutná kúpa nových – **cca 100€**

Tabletové boxy na stravu odoberanú z nemocničnej kuchyne – potrebné dovybavenie v počte 7 kusov, cena a dodávateľ sa dá zistiť podľa toho kde boli kupované existujúce boxy – asi Mestská nemocnica s pol. Krupina – t.č. **cena na internete 190 €/ks = cca 1330€**

Posteľná bielizeň na každé novozriadené lôžko v počte 2 sady – pri cene 1 sady 16 € x 2 x 7 = **cca 224€.**

Hrubý odhad - okamžité náklady na prestavbu a materiálneho dovybavenia **cca 2500 – 2700 €**

Štruktúra zamestnancov

Pri rozšírení registrácie na 32 klientov vyplýva zo Zákona 448/2008 Z.z. o sociálnych službách (príloha č. 1 k zákonu č. 448/2008 Z.z.) úväzok všetkých zamestnancov minimálne : 16,0 (2,0 klienta na 1,0 zamestnanca)

Návrh :

Riaditeľ	???
Ekonom, účtovník, pokladník	1,0
Vedúci pracovník, sestra	1,0
Zodpovedný zástupca (odborný garant), sociálny pracovník	1,0
(Inštruktor sociálnej práce)	1,0
Opatrovateľka	10,0
Upratovačka	1,5 – 2,0 ???
Fyzioterapeut	dohoda (2 hod. denne)

Pri zachovaní minimálnej mzdy je celková cena práce:

Riaditeľ -- podľa návrhu správnej rady / event. podľa úväzku/

Ekonom -- podľa návrhu riaditeľa / event. podľa úväzku/

Ostatní pracovníci -- vedúca sestra, sociálna pracovníčka/ garant zariadenia- Cca 1200 €

Asistent sociálnej práce cca 750€ x 1

Opatrovateľka cca 750€ x 10

Upratovačka cca 720€ x 1,5

Fyzioterapeut dohoda (2 hod. denne) cca 120€

Ekonomické predpoklady 2017/2018

Na rok 2017

Príjmy :

Za predpokladu obsadenosti 32 klientov a pri zachovaní poplatku v aktuálnej výške je mesačný príjem od klienta 412,80 € x 32 klientov = **13 209,60 €**

Pri reálnej možnosti sa nedá predpokladať v tomto roku žiadny iný reálny príjem.

Jednorazové výdavky :

Správne konanie RÚVZ -- **60 €**

Správne konanie BBSK -- **60 €**

Daň z nehnuteľnosti -- ? €

Hrubý odhad - okamžité náklady na prestavbu **cca 2200 – 2500€**

Náklady na zakúpenie PC a tlačiarň (v prípade že nám ich pôvodný zriaďovateľ odoberie) - ???

Náklady na poisťné -- zodpovednosť za škodu -- t.č. pre 12 zamestnancov/ rok 260€ pri 16 zamestnancoch /rok **cca 354,52 €**

Náklady na komunálny odpad 16 zam.+ 32 klientov = 48 x 23€ = **1104 €**/ rok - možná úľava z tvrdosti zákona

Sumár jednorazových výdavkov: 4078,52 €

Mesačné výdavky:

Mzda zamestnancov – 11 850 € + mzda riaditeľa a ekonóma = CCP

Prenájom priestorov – 1 €

Podľa nájomnej zmluvy je možné požadovanie od spol. AGEL poplatok za používanie spoločných priestorov, márnice, výťahov, služby vrátnice ...

Platba za energie – 700 €

Náklady na internet + telefón – 10 € + 30 €

Náklady na biologický odpad – doposiaľ firma Rameko - zmluva o dielo v roku 2016 - 25€/mesiac

Platba za stravnú jednotku klienta – t.č. 4,95 /deň/klient x 32 = 4752,0 na mesiac/ pri 30 dňoch

Pranie klientskej a personálnej bielizne – 550 – 600 €

Kancelárske potreby – 50 €

Čistiace potreby – 150 €

ŠZM – 120 €

Spotreba materiálu DHM – 40 €

Sumár mesačných výdavkov : 18 278,00 €

Na rok 2018:

Príjmy :

Za predpokladu obsadenosti 32 klientov a pri zachovaní poplatku v aktuálnej výške je mesačný príjem od klienta $412,80 \text{ €} \times 32 \text{ klientov} = \underline{13\,209,60 \text{ €}}$

Pri možnom každoročnom zvyšovaní nákladov vzniknutých v súvislosti so zvyšovaním minimálnej mzdy sa nevylučuje možnosť zvýšenia poplatku klienta o 50 €/mesiac. Príjem od klienta by predstavoval $462,80 \text{ €} \times 32 \text{ klientov} = 14\,809,60 \text{ €}$

V tomto roku sa už počíta aj s finančným príspevkom z MRSVaR vo výške min. 320€/mesiac = 10 240,00 € (avizované zvyšovanie príspevku od roku 2018 na 350 €/ mesiac). Ročný príspevok pri plnej obsadenosti v zariadení je minimálne 122 880 eur.

Predpokladaný mesačný príjem od roku 2018 je 23 449,60 €.

Mesačné výdavky:

Mzda zamestnancov – 11 850 € + mzda riaditeľa a ekonóma = CCP

Prenájom priestorov – 1 000 € (splácanie pôžičky mestu)

Podľa nájomnej zmluvy je možné požadovanie od spol. AGEL poplatok za používanie spoločných priestorov, márníce, výtahov, služby vrátnice ... ???

Platba za energie – 700 €

Náklady na internet + telefón – 10 € + 30 €

Náklady na biologický odpad – doposiaľ firma Rameko - zmluva o dielo v roku 2016 - 25€/mesiac

Platba za stravnú jednotku klienta – t.č. 4,95 /deň/klient x 32 = 4752,0 na mesiac/ pri 30 dňoch

Pranie klientskej a posteľnej bielizne – 550 – 600 €

Financie na zabezpečovanie záujmovej činnosti – 80 €

Kancelárske potreby – 50 €

Čistiace potreby – 150 €

ŠZM – 120 €

Spotreba materiálu DHM – 40 €

Sumár mesačných výdavkov : 19 358,00 € + mzda riaditeľa a ekonóma



PRÍLOHA Č. 4^a

NÁVRH UZNESENÍ

na schválenie

Mestskému zastupiteľstvu

Predkladá: Vypracovala:	Ing. Eva Lukáčová prednostka MsÚ Ing. Žaneta Maliniaková vedúca oddelenia správy majetku mesta
Prerokované na Komisii rozvoja mesta: Prerokované na Mestskej rade: Predložené na schválenie MsZ:	31.1.2017 8.2.2017 15.2.2017

**Mestské zastupiteľstvo v Krupine
berie na vedomie**

informáciu o neúspešnosti obchodno – verejnej súťaži vyhlásenej Mestom Krupina podľa § 281 až § 288 Obchodného zákonníka a v zmysle uznesenia č. **183/2016** – MsZ, pod názvom „OVS – predaj stavebných pozemkov v lokalite Nad Kltipochom“.

**Mestské zastupiteľstvo v Krupine
schvaľuje**

zámer predaja v súlade s §9a ods. 1a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, jednotlivých stavebných pozemkov v lokalite Nad Kltipochom.

Podmienky OVS:

- a) **vyhlasovateľ:** Mesto Krupina, IČO: 00 320 056,
- b) **predmet OVS:** predaj stavebných pozemkov o výmere:
 - pôda, pozemok č. 1 - parcela registra C č. 4872/54 o výmere 896 m², druh pozemku orná
 - pôda, pozemok č. 3 - parcela registra C č. 4872/56 o výmere 856 m², druh pozemku orná
 - pôda, pozemok č. 6 - parcela registra C č. 4872/61 o výmere 802 m², druh pozemku orná
 - pôda, a parcela registra C č. 4872/90 o výmere 3 m², druh pozemku orná
 - pôda, pozemok č. 7 - parcela registra C č. 4872/62 o výmere 768 m², druh pozemku orná
 - pôda, a parcela registra C č. 4872/89 o výmere 35 m², druh pozemku orná
 - pôda, pozemok č. 8 - parcela registra C č. 4872/63 o výmere 754 m², druh pozemku orná
 - pôda, a parcela registra C č. 4872/64 o výmere 51 m², druh pozemku orná
 - pôda, pozemok č. 9 - parcela registra C č. 4872/70 o výmere 602 m², druh pozemku orná
- c) **kritérium pri výbere najvýhodnejších ponúk:** najvyššia kúpna cena za m² pozemku, minimálna kúpna cena je **22,- eur/m²**,
- d) **lehota na podávanie návrhov:** do 12.6.2017 do 12,00 hod.
- e) **lehota na oznámenie vybraného návrhu:** účastníci budú oboznámení písomne do 15 dní po schválení výsledku OVS mestským zastupiteľstvom,
- f) **spôsob podávania návrhov:** v zalepenej obálke s označením: „OVS – predaj stavebných pozemkov v lokalite Nad Kltipochom - neotvárať“
- g) **obsah súťažných návrhov:** meno (názov) navrhovateľa, bydlisko (sídlo), navrhovaná kúpna cena minimálne vo výške 22,- eur/m², označenie jedného z pozemkov o ktorý má navrhovateľ záujem,
- h) **v prípade záujmu o viac ako jeden pozemok, bude podaných viac návrhov samostatne (každý pozemok bude označený v obsahu návrhu),**
- i) **finančná zábezpeka:** 100,- eur/návrh, ktorá bude vrátená neúspešnému účastníkovi OVS bezprostredne po vyhlásení výsledkov a úspešnému účastníkovi bude zohľadnená pri kúpnej cene,
- j) **kontakt na zamestnanca MsÚ:** Ing. Žaneta Maliniaková, t. č.: 045/5550317, oddelenie správy majetku mesta, poskytne údaje o konkrétnych pozemkoch, o prípadných ochranných pásmach, stave inžinierskych sietí,

- k) víťaz OVS bude povinný zároveň s uzatvorením kúpnej zmluvy na kúpu stavebného pozemku pristúpiť aj na uzatvorenie zmluvy o zriadení bezodplatného a časovo neobmedzeného vecného bremena na uloženie inžinierskych sietí v súlade s vypracovanými projektovými dokumentáciami (k nahliadnutiu na MsÚ),
- l) víťaz na tom ktorom pozemku je povinný uzatvoriť kúpnu zmluvu do 60 dní od schválenia výsledku OVS mestským zastupiteľstvom, v opačnom prípade mu nebude vrátená finančná zábezpeka, ktorá prepadne v prospech mesta,
- m) Mesto Krupina si vyhradzuje možnosť odstúpenia od OVS bez uvedenia dôvodu.

Mestské zastupiteľstvo v Krupine schvaľuje

- a) **výsledok obchodno verejnej súťaže vyhlásenej Mestom Krupina v zmysle Uznesenia č. 299/2016-MsZ,**
- b) **predaj osobného motorového vozidla v súlade s § 9a ods. 1 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, konkrétne motorové vozidlo Škoda Fabia JUNIOR KA X006 vo vlastníctve Mesta Krupina v prospech Petra Bahnu, bytom J.Bottu 10, Krupina, vo výške kúpnej ceny 757,- Eur.**

Mestské zastupiteľstvo v Krupine schvaľuje

- a) **za prebytočný majetok Mesta Krupina, pozemok - parcela registra C č. 1320/3 o výmere 12 m², druh záhrada a parcela registra C č. 311/2 o výmere 8 m², druh zastavaná plocha a nádvorie, nachádzajúce sa v k.ú. Krupina, okres Krupina, vedené na LV č. 2952,**
- b) **zámenu pozemkov z dôvodu osobitného zreteľa v súlade s § 9a ods. 8 písm. e) zákona 138/1991 Zb. o majetku neskorších predpisov,**
pozemok vo vlastníctve Mesta Krupina, nachádzajúci sa v k.ú. Krupina, okres Krupina, parcela registra C č. 1320/3 o výmere 12 m², druh záhrada a parcela registra C č. 311/2 o výmere 8 m², druh zastavaná plocha a nádvorie, v kúpnej cene 6,50 Eur/m²,
za pozemok, parcela registra C č. 1320/8 o výmere 37 m², druh záhrada, vo vlastníctve Kollára Miroslava a manželky Danky rod. Cibulová, bytom Nad Mestom 37/2739, Krupina, v kúpnej cene 6,50 Eur/m². Pozemky sa zamieňajú bez finančného vyrovnania rozdielu v cene zamieňaných nehnuteľností.
Dôvod hodný osobitného zreteľa je skutočnosť, že mestský pozemok bezprostredne susedí s pozemkom vo vlastníctve žiadateľov, na ktorom je postavená nehnuteľnosť a vzájomným usporiadaním pozemkového vlastníctva sa zosúladí skutkový stav so stavom právnym.

Mestské zastupiteľstvo v Krupine schvaľuje

- a) **nájom pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa v súlade s § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov,**
pozemok parcela registra C č. 2792/2 o výmere 120 m², druh pozemku ostatná plocha, vo vlastníctve Mesta Krupina, k. ú. Krupina, vedený na LV č. 2383 v prospech Ministerstva vnútra SR, Pribinova 2, 812 72 Bratislava, za účelom umiestnenia technologického kontajnera a stožiara vzdušnej elektrickej prípojky – stavba 6073 Široké lúky, na dobu určitú v trvaní 10 rokov, vo výške nájomného 0,66 €/m²/rok, čo činí pri prepočte 79,20 Eur.

Dôvod hodný osobitného zreteľa je skutočnosť, že na pozemku má žiadateľ umiestnené špeciálne technologické zariadenia, ktoré plnia verejnoprospešný záujem a to zabezpečenie rádiokomunikačného signálu pre špeciálne zložky štátnej správy.

**Mestské zastupiteľstvo v Krupine
schvaľuje**

nájom pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa v súlade s § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, pozemok vo vlastníctve Mesta Krupina, nachádzajúci v k. ú. Krupina, časť parcely registra E č. 194/1, druh zastavaná plocha, v požadovanej výmere 50 m² za účelom zriadenia záhrady vo výške nájomného 0,10 €/m²/rok a časť parcely o výmere 20 m² za účelom umiestnenia prenosnej garáže, na dobu neurčitú, vo výške nájomného 7,- €/m²/rok, v prospech Martina Oravca, bytom Fraňa Kráľa 660/1, Krupina.

Dôvodom hodným osobitného zreteľa je skutočnosť, že pozemok je bezprostredne susediaci s bytovým domom na ulici F. Kráľa 660/1 v Krupine, v ktorom žiadateľ vlastní byt č. 6 a tvorí s bytovým domom neoddeliteľný celok.

**Mestské zastupiteľstvo v Krupine
schvaľuje**

nájom pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa v súlade s § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, pozemok vo vlastníctve Mesta Krupina, nachádzajúci v k. ú. Krupina, časť parcely registra E č. 194/1, druh zastavaná plocha, v požadovanej výmere 47 m² za účelom zriadenia záhrady vo výške nájomného 0,10 €/m²/rok, na dobu neurčitú, v prospech Mgr. Petry Strelcovej, bytom Fraňa Kráľa 660/1, Krupina.

Dôvod hodný osobitného zreteľa je skutočnosť, že pozemok je bezprostredne susediaci s bytovým domom na ulici F. Kráľa 660/1 v Krupine, v ktorom žiadateľ vlastní byt č. 4 a tvorí s bytovým domom neoddeliteľný celok.

**Mestské zastupiteľstvo v Krupine
schvaľuje**

zámer prevodu majetku spôsobom predaja z dôvodu osobitného zreteľa v súlade s § 9a ods. 8 písm. c) zákona 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, pozemok vo vlastníctve Mesta Krupina, k.ú. Krupina, okres Krupina, odčlenený geometrickým plánom z parcely registra C č. 1763/1 o výmere 2 826 m², druh orná pôda, konkrétne novovytvorená parcela o výmere cca 25 m², v prospech Miroslava Neuratha a manželky Zity rod. Zaňová, bytom Kalinčiakova 54/2427, Krupina, do BSM v 1/1 k celku, a novovytvorená parcela o výmere cca 85 m², v prospech Ing. Jaromíra Macošku a manželky Ing. Andrey rod. Holotňáková, bytom Hviezdoslavova 2192/59, Krupina, do BSM v 1/1 k celku, vo výške kúpnej ceny 13,- Eur/m², s podmienkou uzatvorenia vecného bremena v prospech Mesta Krupina, za účelom prístupu, údržby a polozenia nových inžinierskych sietí v línii stavby.

Dôvod hodný osobitného zreteľa je skutočnosť, že pozemok má nevyhovujúce územno-technické podmienky pre miestnu komunikáciu a z toho dôvodu Mesto Krupina neplánuje využívať dotknutý pozemok na prejazd motorovými vozidlami. Odkúpením a následným oplotením pozemku žiadateľmi sa zabráni opätovnému využívaniu pozemku na prejazd, čím sa eliminuje poškodzovanie nehnuteľností v osobnom vlastníctve.

**Mestské zastupiteľstvo v Krupine
neschvaľuje**

predaj pozemku, parcely registra E č. 7965/1 o výmere 880 m², druh záhrada, vo vlastníctve Mesta Krupina, nachádzajúci sa v k.ú. Krupina, lokalita Líška - nad priehradou, v prospech Veroniky Schmidtovej, bytom Záhradná 4, Brezno, a to z dôvodu, že sa jedná o pozemok cez ktorý je možné zabezpečiť prístupovú cestu k vodnej nádrži – k priehrade.

**Mestské zastupiteľstvo v Krupine
schvaľuje**

zámer prevodu majetku spôsobom predaja z dôvodu osobitného zreteľa v súlade s § 9 a ods. 8 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, pozemok vo vlastníctve Mesta Krupina, k.ú. Krupina, okres Krupina, parcela registra E č. 3455 o výmere 655 m², druh trvalo trávnatý porast, v prospech Slavomíra Polievku a manželky Valérie rod. Cerovská, bytom Majerský rad 1527/77, Krupina, do BSM v 1/1 k celku, vo výške kúpnej ceny 2,- Eur/m².

Dôvod hodný osobitného zreteľa je skutočnosť, že pozemok, ktorý Mesto Krupina dlhodobo nevyužíva, bezprostredne susedí s pozemkom žiadateľov, ktorí sa o predmetný pozemok dlhodobo starajú a odpredajom sa pozemok efektívnejšie využije.

**Mestské zastupiteľstvo v Krupine
schvaľuje**

zámer prevodu majetku spôsobom zámeny pozemkov z dôvodu osobitného zreteľa v súlade s § 9a ods. 8 písm. e) zákona 138/1991 Zb. o majetku neskorších predpisov, pozemok vo vlastníctve Mesta Krupina, nachádzajúci sa v k.ú. Krupina, okres Krupina, odčlenený geometrickým plánom z parcely registra C č. 401 o výmere 4 004 m², druh záhrada, konkrétne novovytvorená parcela o výmere cca 650 m², v kúpnej cene Eur/m², za pozemok o výmere cca 768 m², geometrickým plánom odčlenený z parcely registra C č. 403/1 o výmere 1547 m², druh zastavaná plocha a nádvorie, vo vlastníctve spoločnosti Rezidencia Hont, s.r.o., Môťovská cesta 276, 960 01 Zvolen, v kúpnej cene Eur/m².

Pozemky sa zamieňajú ... (je potrebné vybrať alternatívu)

Dôvod hodný osobitného zreteľa je skutočnosť, že sa jedná o zámenu mestského pozemku, ktorý bezprostredne susedí s pozemkom vo vlastníctve žiadateľa, na ktorom je postavená nehnuteľnosť. Zámenou pozemkov sa vzájomne usporiada pozemkové vlastníctvo a zosúladí sa skutkový stav so stavom právnym, a súčasne Mesto Krupina získa parkovacie miesta dostupné pre verejnosť v počte 41.

- a) Pozemky sa zamieňajú s finančným vyrovnaním rozdielu v cene zamieňaných nehnuteľností. Kúpna cena je stanovená ako v obvykle pri predajoch v intraviláne a charaktere predávaného pozemku, zároveň podkladom pre stanovenie kúpnej ceny bola všeobecná hodnota pozemku podľa znaleckého posudku. Náklady na znalecký posudok znáša žiadateľ.
- b) Pozemky sa zamieňajú s finančným vyrovnaním rozdielu v cene zamieňaných nehnuteľností. Kúpna cena je stanovená v zmysle vyhlášky č. 492/2004 Z.z. o stanovení všeobecnej hodnoty majetku v znení neskorších predpisov. (podľa znaleckého posudku) Náklady na znalecký posudok znáša žiadateľ.

- c) Pozemky sa zamieňajú bez finančného vyrovnania rozdielu v cene zamieňaných nehnuteľností. Kúpna cena je stanovená v zmysle vyhlášky č. 492/2004 Z.z. o stanovení všeobecnej hodnoty majetku v znení neskorších predpisov. Náklady na znalecký posudok znáša žiadateľ.

- všeobecná hodnota mestského pozemku 15,44 Eur/m²
- všeobecná hodnota pozemku spoločnosti Rezidencia Hont 9,65 Eur/m²

(viď.: Príloha č. 1-3)

Mestské zastupiteľstvo v Krupine

schvaľuje

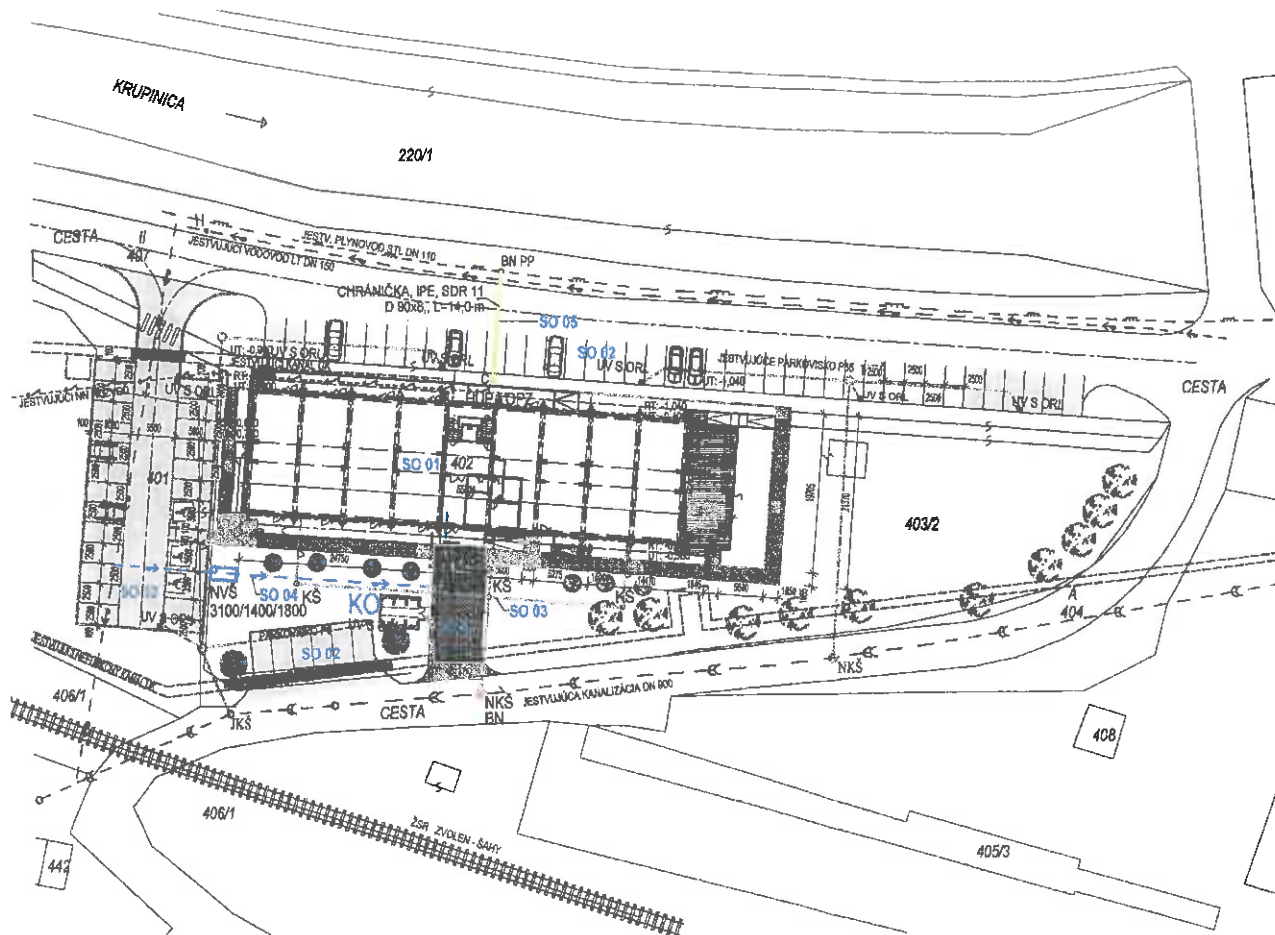
návrh predloženej situácie „Štúdie zástavby – pokračovanie ulice I. Krasku“ vypracovanej Ing. Arch. Ľubomírom Lendvorským, za účelom rozparcelovania pozemku vo vlastníctve Mesta Krupina na jednotlivé pozemky určené pre individuálnu bytovú výstavbu. Jedná sa o pozemky nachádzajúce sa v k.ú. Krupina, parcela registra E č. 6454 o výmere 3998 m², druh orná pôda, vedená na LV 7716, parcela registra E č. 6455/1 o výmere 3041 m², druh orná pôda, vedená na LV 2952, parcela registra C č. 2031/7 o výmere 1535 m², druh TTP, vedená na LV 7716 a parcela registra C č. 20131/8 o výmere 1535 m², druh TTP, vedená na LV 7716.

Situácia „Štúdie zástavby“ je bez vyznačenia inžinierskych sietí a slúži ako podklad pre zameranie nových parciel geometrickým plánom.

(viď.: Príloha č. 4)

PRÍLOHA č. 1

KRUPINA



Znalec: Ing. Doboš Rastislav

číslo posudku: 19/2017

III. ZÁVER

1. VŠEOBECNÁ HODNOTA

Rekapitulácia:**Stavby:****Pozemky:**

Všeobecná hodnota metódou polohovej diferenciácie:

61 821,76 €

Ako vhodná metóda na stanovenie VŠH pozemkov bola použitá metóda polohovej diferenciácie

2. REKAPITULÁCIA VŠEOBECNEJ HODNOTY

Názov	Všeobecná hodnota [€]
Stavby	
Pozemky	
Pozemok zapísaný v registri "C" evidovaný na katastrálnej mape - parc. č. 401 (4 004 m ²)	15,44 €/m ²
Pozemok zapísaný v registri "C" evidovaný na katastrálnej mape - parc. č. 401 (4 004 m ²) celková hodnota	61 821,76
Spolu VŠH	61 821,76
Zaokrúhlená VŠH spolu	61 800,00

Všeobecná hodnota pozemkov je: 15,44 € za 1 m²Slovom: Pätnásť Eur a štyridsaťštyri centov za 1 m²

Všeobecná hodnota pozemkov je spolu: 61 800,00 €

Slovom: Šesťdesiatjedentisícosemsto Eur



V Dudinciach dňa 10.2.2017

Ing. Doboš Rastislav

Znalec: Ing. Dobos Rastislav

číslo posudku: 20/2017

III. ZÁVER

1. VŠEOBECNÁ HODNOTA

Rekapitulácia:

Stavby:

Pozemky:

Všeobecná hodnota metódou polohovej diferenciacie:

14 928,55 €

Ako vhodná metóda na stanovenie VŠH pozemkov bola použitá metóda polohovej diferenciacie

2. REKAPITULÁCIA VŠEOBECNEJ HODNOTY

Názov	Všeobecná hodnota (€)
Pozemky	
Pozemok zapísaný v registri "C" evidovaný na katastrálnej mape - parc. č. 403/1 (1 547 m ²)	9,65 €/m ²
Pozemok zapísaný v registri "C" evidovaný na katastrálnej mape - parc. č. 403/1 (1 547 m ²) - celková hodnota	14 928,55
Spolu VŠH	14 928,55
Zaokrúhlená VŠH spolu	14 900,00

Všeobecná hodnota a pozemkov je 9,65 €/m²

Slovom: Deväť EUR a šesťdesiatpäť centov za 1 m²

Všeobecná hodnota pozemkov je spolu: 14 900,00 €

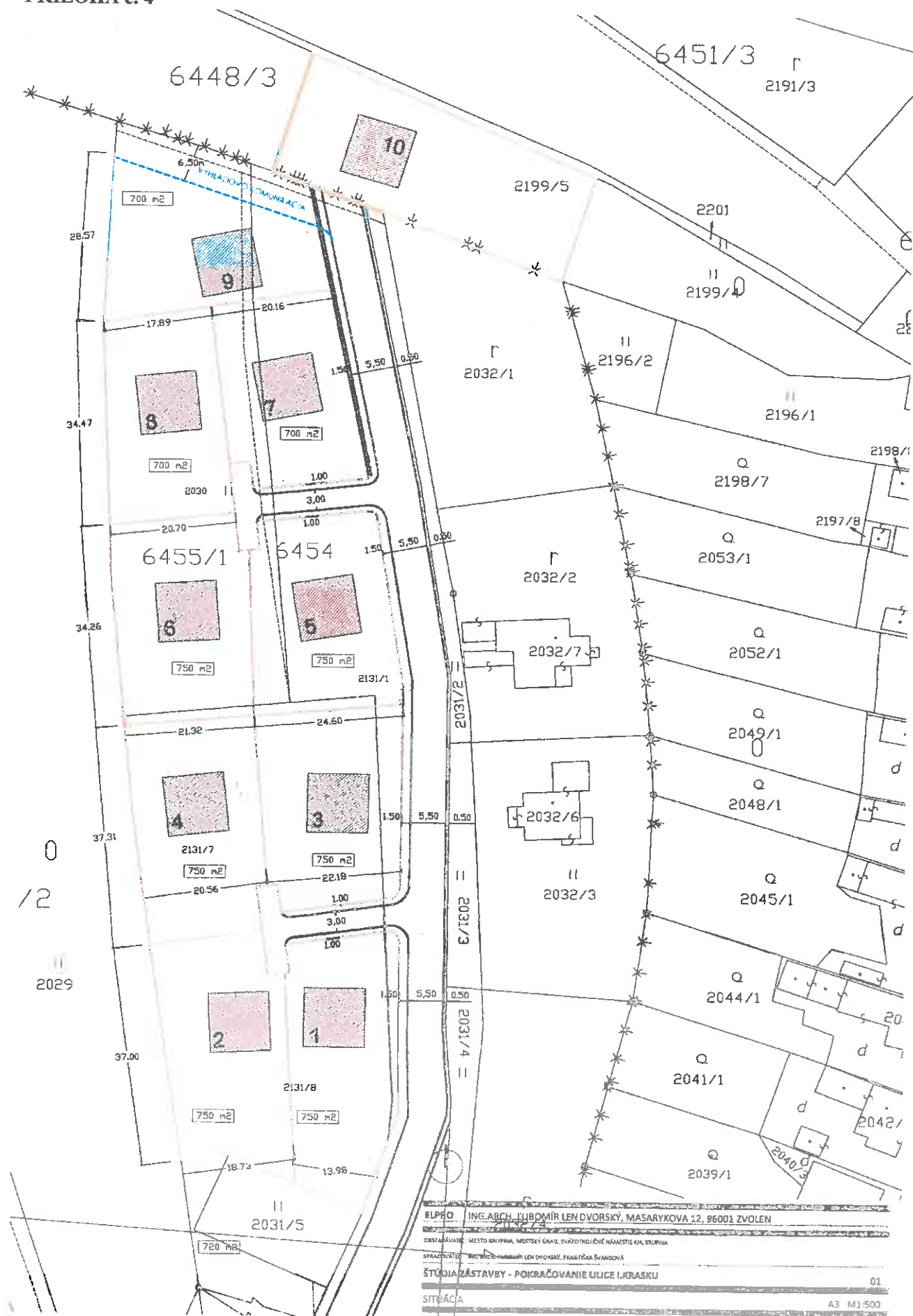
Slovom: Štrnásťtisícdeväťsto Eur



V Dudinciach dňa 10.2.2017

Ing. Dobos Rastislav

PRÍLOHA č. 4





**Výstup z Komisie rozvoja mesta
ekonomická časť**

zo dňa 31.01.2017

k prerokovaniu návrhu uznesení

MsZ

Predkladá:	Ing. Eva Lukáčová prednostka MsÚ
Vypracoval:	Ing. Marta Murínová Ing. Andrea Risková Ing. Adriana Žabková Ing. Dajana Belláková
Prerokované:	31.01.2017 na Komisei rozvoja mesta 08.02.2017 na zasadnutí MsR

Uznesenie č. / 2017 –MsZ

Mestské zastupiteľstvo v Krupine

schvaľuje

I. aktualizáciu rozpočtu rozpočtovej organizácie, ZŠ J.C.Hronského, Školská 10, 963 01 Krupina na rok 2017 - navýšenie o 1988,00 €, z dôvodu zverejnenia normatífov na rok 2017, navýšenie o 64,80 € nevyčerpané dopravné z roku 2016 presun do 2017, zníženie o 67 500 € tzv. podnikateľskej činnosti príjmov a zníženie o 67 000 € výdajov tzv. podnikateľská činnosť ŠJ potraviny, zníženie o 7 800 € príjmov a zníženie o 4 500 € výdajov tzv.podnikateľská činnosť SF, zvýšenie o 8 027 € dotácia z roku 2016 na opravu kanalizácie prišla v decembri 2016 a zvýšenie o 422,53 € spolufinancovanie k uvedenej oprave kanalizácie.

Celková výška rozpočtovej organizácie, ZŠ J.C.Hronského, Školská 10, 963 01 Krupina na rok 2017 sa mení z 1 001 804,00 € na 940 806,33 €.

Uznesenie č. / 2017 –MsZ

Mestské zastupiteľstvo v Krupine

schvaľuje

I. aktualizáciu rozpočtu rozpočtovej organizácie ZŠ E.M.Šoltésovej, M.R.Štefánika 3 Krupina na rok 2017 – navýšenie o 31 319,00 €, z dôvodu zverejnenia normatífov na rok 2017, navýšenie o 166,30 € nevyčerpané dopravné z roku 2016 presun do 2017, navýšenie o 384,60 € transfer zostatkov z roku 2016 na bežnom účte, zníženie o 59 000 € tzv. podnikateľskej činnosti príjmov a zníženie o 59 000 € výdajov tzv. podnikateľská činnosť ŠJ potraviny, zníženie o 3 500 € príjmov a zníženie o 3 000 € výdajov tzv.podnikateľská činnosť SF.

Celková výška rozpočtovej organizácie ZŠ E.M.Šoltésovej, M.R.Štefánika 3 963 01 Krupina na rok 2017 sa mení z 837 551,00 € na 807 420,90 €.

Uznesenie č. / 2017 –MsZ

Mestské zastupiteľstvo v Krupine

schvaľuje

I. aktualizáciu rozpočtu rozpočtovej organizácie Domček –CVČ, M.R.Štefánika č.33 Krupina na rok 2017 – **navýšenie o 827,32 €** transfer zostatkov z roku 2016 na bežnom účte, zníženie o 700 € tzv. podnikateľskej činnosti SF príjmov a zníženie o 650 € výdajov tzv. podnikateľskej činnosti SF

Celková výška rozpočtovej organizácie Domček –CVČ, M.R.Štefánika č.33 Krupina na rok 2017 sa mení z 197 950,00 € na 198 127,32 €.

Uznesenie č. / 2017 –MsZ

Mestské zastupiteľstvo v Krupine

schvaľuje

I .aktualizáciu rozpočtu rozpočtovej organizácie Základnej umeleckej školy, Svätotrojičné nám. č.7, 963 01 Krupina na rok 2017 – navýšenie o 115,02 € transfer zostatkov z roku 2016 na bežnom účte, zníženie o 1100 € tzv. podnikateľskej činnosti SF príjmov a zníženie o 800 € výdajov tzv. podnikateľskej činnosti SF

Celková výška rozpočtovej organizácie Základnej umeleckej školy, Svätotrojičné nám. č.7, Krupina na rok 2017 sa mení z 172 494,00 € na 171 809,02 €.

Uznesenie č. / 2017 –MsZ

Mestské zastupiteľstvo v Krupine

schvaľuje

I. aktualizáciu rozpočtu rozpočtovej organizácie MŠ Malinovského 874 Krupina na rok 2017 – poníženie o 51 203,00 € , tzv. podnikateľskej činnosti príjmov a zníženie o 51 203,00 € výdajov tzv. podnikateľská činnosť ŠJ potraviny a zníženie o 2 153 € príjmov a zníženie o 1 794 € výdajov tzv. podnikateľská činnosť SF.

Celková výška rozpočtovej organizácie MŠ Malinovského 874 Krupina na rok 2017 sa mení zo 609 453,00 € na 556 456,00 €.

Uznesenie č. / 2017 – MsZ

Mestské zastupiteľstvo v Krupine

schvaľuje

I. aktualizáciu rozpočtu mesta na rok 2017 podľa prílohy č.1

a) berie na vedomie

I. aktualizáciu rozpočtu na rok 2017 podľa prílohy písm. a)

b) schvaľuje

I. aktualizáciu rozpočtu na rok 2017 podľa prílohy písm. b)

Dôvodová správa

Návrh I. aktualizácie rozpočtu na rok 2017 je pripravený v zmysle VZN 11/2014 § 11 odst. 2. Sú v nej zapracované zmeny v zmysle metodického usmernenia MF/18977/2016-31 zo dňa 7.12.2016.

Uznesenie č. / 2017 – MsZ

Mestské zastupiteľstvo v Krupine

schvaľuje

za člena Komisie rozvoja mesta p. Zdenka Lalku, r.č. 710318/8334, bytom Gliarska 10/1782, 963 01 Krupina.

1. aktualizácia rozpočtu na rok 2017

a) MsZ berie na vedomie

Pč.:	Text	Rozpočtové položky	Suma v €
		zvýš. pol. 453 Zostat. FP na dopravné stred. 12 kód 131G	231,10
	zvýš. P a V - zostatok fin. prostr. z r. 2016 na dopravné	zvýš. pol. výdavkov ZŠ JCH	64,80
1.		zvýš. pol. výdavkov ZŠ EMŠ	166,30
		zvýš. pol. 111003 podiel dane kód 41	1 999,47
		zvýš. pol. výd. ZŠ JCH kód 41	422,53
		zvýš. pol. výd. ZŠ EMŠ kód 41	384,60
		zvýš. pol. výd. ZUŠ kód 41	115,02
		zvýš. pol. výd. CVČ kód 41	827,32
2.	zvýš. P a V s ostatky na bank. účtoch vo VUB z r. 2016	zvýš. pol. výd. KCaMAS kód 41	250,00
		zniž. pol. 322001 dot. zo ŠR kód 111 progr. 1.2.1 Str. pl. a proj.	-15 000,00
3.	zniž. P a V - dotácia na Rekonštrukciu MK Horná ul.	zniž. pol. 717002 rekonštrukcia kód 111 FK 06.2.0 progr. 1.2.1 Str. pl. a proj.	-15 000,00
		zvýš. pol. 322001 dot. zo ŠR kód 111 progr. 1.2.1 Str. pl. a proj.	15 000,00
4.	zvýš. P a V - dotácia na Rozšír. kamer. sys. 4 etapa	zvýš. pol. 713004 prevádz. strojov, zar. kód 111 FK 03.1.0 progr. 1.2.1 St. plán	15 000,00
		zvýš. pol. 312012 dot. zo ŠR stred. 18 školstvo kód 111	39 307,00

	zvýšenie P a V - dotácia zo ŠR podľa zverejnených normatífov na rok 2017	zvýš. pol. výdavkov ZŠ JCH kód 111	1 988,00
5.		zvýš. pol. výdavkov ZŠ EMŠ kód 111	37 319,00
	zvýš. P a V zost. FP z r. 2016 dot. zp ŠR na opravu okap. chodníka v ZŠ JCH	zvýš. pol. 453 zost. FP z r. 2016 kód 131G stred. 18 školstvo	8 027,00
6.		zvýš. pol. výdavkov ZŠ JCH	8 027,00
	zniž. P a V - poníženie dotácie zo ŠR na úseku matrik	zniž. pol. 312012 dot. zo ŠR kód 111 progr. 4.2 Matrika	-170,34
7.		zniž. pol. 611 Tarif. plat kód 111 FK 01.3.3 progr. 4.2 Matrika	-170,34
	zvýš. P a V - povýšenie dotácie zo ŠR na úseku hlásenia pobytu občanov a registra obyvateľov SR	zniž. pol. 312012 dot. zo ŠR kód 111 progr. 4.1 REGOB	-94,45
8.		zniž. pol. 611 Tarif. plat kód 111 FK 01.3.3 progr. 4.1 REGOB	-94,45
	zvýš. P a V - navýšenie v progr. 4.1 Regob, nakoľko to robí tá istá osoba a preto sme nevytvárali nový	zvýš. pol. 312012 dot. zo ŠR kód 111 progr. 4.1 REGOB	2 507,60
9.		zvýš. pol. 611 Tarif. plat kód 111 FK 01.3.3 progr. 4.1 REGOB	2 507,60

Rekapitulácia zmien:

zmena príjmov MsÚ	51 807,38
zmena príjmov RO	0,00
zmena výdavkov MsÚ	2 242,81
zmena výdavkov RO	49 564,57

b) MsZ schvaľuje

Pč.:	Text	Rozpočtové položky	Suma v €
	presun z odd. 06 a 01 do odd. 03 v progr. 1.2.1 Strat. plán. a proj. - na spolufin. proj.	zniž. pol. 717002 rekonštrukcia kód 41 FK 06.2.0	-5473
1.	Rozšírenie kamer. syst. 4 etapa	zniž. pol. 637005 špec. služby kód 41 FK 01.1.2	-601,82
		zvýš. pol. 713004 prevádz. stroje, zar. kód 41 FK 03.1.0	6074,82
		zniž. pol. 632003 Pošt. sl.FK 01.1.1 progr. 1.1.1 Primátor mesta kód 41	-850,00

zvyš. pol. 632005 Telek. sl. FK 01.1.1 progr. 1.1.1 Primátor mesta kód 41	850,00
zniž. pol. 632003 Pošt. sl. FK 01.1.1 progr. 1.1.2 Prednosta úradu kód 41	-500,00
zvyš. pol. 632005 Telek. sl. FK 01.1.1 progr. 1.1.2 Prednosta úradu 41	500,00
zniž. pol. 632003 Pošt. sl. FK 01.1.2 progr. 1.3 Kontrolór kód 41	-420,00
zvyš. pol. 632005 Telek. sl. FK 01.1.2 progr. 1.3 Kontrolór kód 41 41	420,00
zniž. pol. 632003 Pošt. sl. FK 08.2.0 progr. 10.1.1 Kino kód 41	-1 550,00
zvyš. pol. 632005 Telek. sl. FK 08.2.0 progr. 10.1.1 Kino kód 41	1 550,00
zniž. pol. 632003 Pošt. sl. FK 08.2.0 progr. 10.1.2 Knižnica kód 41	-1 080,00
zvyš. pol. 632005 Telek. sl. FK 08.2.0 progr. 10.1.2 Knižnica kód 41	1 080,00
zniž. pol. 632003 Pošt. sl. FK 08.2.0 progr. 10.1.4 Múzeum kód 41	-675,00
zvyš. pol. 632005 Telek. sl. FK 08.2.0 progr. 10.1.4 Múzeum kód 41	675,00
zniž. pol. 632003 Pošt. sl. FK 04.1.0 progr. 11.11 VPP kód 41	-120,00
zvyš. pol. 632005 Telek. sl. FK 04.1.2 progr. 11.11 VPP kód 41	120,00
zniž. pol. 632003 Pošt. sl. FK 06.6.0 progr. 11.6 Bývanie, obč. vyb. kód 41	-50,00
zvyš. pol. 632005 Telek. sl. FK 06.6.0 progr. 11.6 Bývanie, obč. vyb. kód 41	50,00
zniž. pol. 632003 Pošt. sl. FK 06.1.0 progr. 11.7 SFRB kód 41	-110,00
zvyš. pol. 632005 Telek. sl. FK 06.1.0 progr. 11.7 SFRB kód 41	110,00

zniž. pol. 632003 Pošt. sl.FK 10.4.0 progr. 12.9 TSP kód 1AC1	-226,92
zvýš. pol. 632005 Telek. sl. FK 10.4.0 progr. 12.9 TSP 1AC1	226,92
zniž. pol. 632003 Pošt. sl.FK 10.4.0 progr. 12.9 TSP kód 1AC2	-40,08
zvýš. pol. 632005 Telek. sl. FK 10.4.0 progr. 12.9 TSP 1AC2	40,08
zniž. pol. 632003 Pošt. sl.FK 10.4.0 progr. 12.9 TSP kód 41	-400,00
zvýš. pol. 632005 Telek. sl. FK 10.4.0 progr. 12.9 TSP 41	400,00
zniž. pol. 632003 Pošt. sl.FK 01.1.2 progr. 13.1 Správa mesta	-6 596,00
zvýš. pol. 632005 Telek. sl. FK 01.1.2 progr. 13.1 Správa mesta	6 596,00
zniž. pol. 632003 Pošt. sl.FK 04.1.2 progr. 13.1 Správa mesta	-95,00
zvýš. pol. 632005 Telek. sl. FK 04.1.2 progr. 13.1 Správa mesta	95,00
zniž. pol. 632003 Pošt. sl.FK 04.4.3 progr. 13.1 Správa mesta	-600,00
zvýš. pol. 632005 Telek. sl. FK 04.4.3 progr. 13.1 Správa mesta	600,00
zniž. pol. 632003 Pošt. sl.FK 05.1.0 progr. 13.1 Správa mesta	-468,00
zvýš. pol. 632005 Telek. sl. FK 05.1.0 progr. 13.1 Správa mesta	468,00
zniž. pol. 632003 Pošt. sl.FK 05.6.0 progr. 13.1 Správa mesta	-200,00
zvýš. pol. 632005 Telek. sl. FK 05.6.0 progr. 13.1 Správa mesta	200,00
zniž. pol. 632003 Pošt. sl.FK 06.2.0 progr. 13.1 Správa mesta	-920,00

2.	presun alikvótnej časti výdavkov z položky 632002 Pošt. a tel. služby do položky 632005 Telek. služby z dôvodu zmeny opatrením MF SR zo 7.12.2016, ktorým sa bude zväčšovať počet pošt. a zväčšovať telek. služby	zvyš. pol. 632005 Telek. sl. FK 06.2.0 progr. 13.1 Správa mesta	920,00
		zniž. pol. 632003 Pošt. sl. FK 09.8.0 progr. 13.1 Správa mesta	-460,00
		zvyš. pol. 632005 Telek. sl. FK 09.8.0 progr. 13.1 Správa mesta	460,00
		zniž. pol. 632003 Pošt. sl. kód 41 FK 08.2.0 progr. 2.2. IC	-480,00
		zvyš. pol. 632005 Telek. sl. kód 41 FK 08.2.0 progr. 2.2. IC	480,00
		zniž. pol. 632003 Pošt. sl. kód 41 FK 01.3.3 progr. 4.2 Matrika	-215,00
		zvyš. pol. 632005 Telek. sl. kód 41 FK 01.3.3 progr. 4.2 Matrika	215,00
		zniž. pol. 632003 Pošt. sl. kód 41 FK 03.1.0 progr. 5.1.1 MsP	-1 180,00
		zvyš. pol. 632005 Telek. sl. kód 41 FK 03.1.0 progr. 5.1.1 MsP	1 180,00
		zniž. pol. 637012 Poplatky a odvody kód 41	-955,99
3.	presun v rámci odd. 01.1.2 v progr. 13.1 Správa mesta - zmena podpoložky pre poplatok RTVS	zvyš. pol. 637035 Dane kód 41	955,99
		zniž. pol. 292027 Príjmy iné kód 71	-6 600,00
		zniž. pol. 292027 Príjmy iné kód 71 progr. 10.1.1 Kino	-7 000,00
		zniž. pol. 292027 Príjmy iné kód 71 progr. 12.8	-960,00
		zniž. pol. 642014 Transfery jednotliv. kód 71 FL 01.1.1 progr. 1.1.1 Primátor	-105,00
		zniž. pol. 642014 Transfery jednotliv. kód 71 FK 01.1.1 progr. 1.1.2 Prednosta	-110,00
		zniž. pol. 642014 Transfery jednotliv. kód 71 FK 01.1.2 progr. 1.3 Kontrolór	-110,00
		zniž. pol. 633006 vš. mat. kód 71 FK 08.2.0 progr. 10.1.1 Kino	-1 500,00

zniž. pol. 633011 potraviny kód 71 FK 08.2.0progr. 10.1.1 Kino	-3 900,00
zniž. pol. 642014 Transfery jednotliv. kód 71 FK 08.2.0progr. 10.1.1 Kino	-220,00
zniž. pol. 642014 Transfery jednotliv. kód 71 FK 08.2.0 progr. 10.1.2 Knižnica	-205,00
zniž. pol. 642014 Transfery jednotliv. kód 71 FK 08.2.0 progr. 10.1.4 Muzeum	-95,00
zniž. pol. 642014 Transfery jednotliv. kód 71 FK 06.1.0 progr. 11.7 SFRB	-110,00
zniž. pol. 642014 Transfery jednotliv. kód 71 FK 01.1.2 progr. 12.8 SOcÚ	-106,29
zniž. pol. 642014 Transfery jednotliv. kód 71 FK 04.5.1 progr. 12.8 SOcÚ	-216,00
zniž. pol. 642014 Transfery jednotliv. kód 71 FK 05.4.0progr. 12.8 SOcÚ	-106,29
zniž. pol. 642014 Transfery jednotliv. kód 71 FK 06.2.0 progr. 12.8 SOcÚ	-212,57
zniž. pol. 642014 Transfery jednotliv. kód 71 FK 10.2.0 progr. 12.8 SOcÚ	-318,85
zniž. pol. 642014 Transfery jednotliv. kód 71 FK 10.4.0 progr. 12.9 TSP	-80,60
zniž. pol. 642014 Transfery jednotliv. kód 71 FK 01.1.2 progr. 13.1 Správa mesta	-2 450,00
zniž. pol. 642014 Transfery jednotliv. kód 71 FK 04.1.2 progr. 13.1 Správa mesta	-220,00
zniž. pol. 642014 Transfery jednotliv. kód 71 FK 04.4.3 progr. 13.1 Správa mesta	-110,00
zniž. pol. 642014 Transfery jednotliv. kód 71 FK 05.1.0 progr. 13.1 Správa mesta	-110,00
zniž. pol. 642014 Transfery jednotliv. kód 71 FK 05.6.0 progr. 13.1 Správa mesta	-110,00
zniž. pol. 642014 Transfery jednotliv. kód 71 FK 06.2.0 progr. 12.8 SOcÚ	-220,00
zniž. pol. 642014 Transfery jednotliv. kód 71 FK 09.8.0 progr. 12.8 SOcÚ	-110,00
zniž. pol. 642014 Transfery jednotliv. kód 71 FK 08.2.0 progr. 2.2. IC	-110,00

4.	zrušenie tzv. podnikat. činnosti tvorba a čerpanie SF a nákup potravín a materiálu do bufetu kina a príjmy z kina	zniž. pol. 642014 Transfery jednotliv. kód 71 FK 01.3.3 progr. 4.2 Matrika	-110,00
		zniž. pol. 642014 Transfery jednotliv. kód 71 FK 03.1.0 progr. 5.1.1 MsP	-458,00
6.	zniženie P a V z tzv. podnietateľskej činnosti tvorba a čerpanie SF a príjmy za stravovanie a výdaj na nákup potravín týkajúce sa podriadených RO	zniž. pol. príjmov ZŠ JCH	-67 500,00
		zniž. pol. príjmov ZŠ JCH	-7 800,00
		zniž. pol. výdavkov ZŠ JCH	-67 000,00
		zniž. pol. výdavkov ZŠ JCH	-4 500,00
		zniž. pol. príjmov ZŠ EMŠ	-59 000,00
		zniž. pol. príjmov ZŠ EMŠ	-3 500,00
		zniž. pol. výdavkov ZŠ EMŠ	-59 000,00
		zniž. pol. výdavkov ZŠ EMŠ	-3 000,00
		zniž. pol. príjmov ZUŠ	-1 100,00
		zniž. pol. výdavkov ZUŠ	-800,00
		zniž. pol. príjmov MŠ	-51 203,00
		zniž. pol. príjmov MŠ	-2 153,00
		zniž. pol. výdavkov MŠ	-51 203,00
		zniž. pol. výdavkov MŠ	-1 794,00
		zniž. pol. príjmov CVČ	-700,00
		zniž. pol. výdavkov CVČ	-650,00
		zniž. pol. 634004 prepravné kód 41	-100,00

7.	presun v rámci odd. 08.2.0 v progr. 10.1.4 Múzeum na nákup akumuláč. pece	zniž. pol. 637003 prop., inzercia kód 41	-40,00
		zvýš. pol. 633004 prevádz. stroje kód 41	140,00
8.	presun v rámci odd. 05.1.0 v progr. 6.1 odpad. hosp. na dofinancovanie VO na nakladanie s odpadovým hosp.	zniž. pol. 635006 údržba budov kód 41	-1 100,00
		zvýš. pol. 637005 šp. služby kód 41	1 100,00
9.	zvýš. P a V na dofinancovanie zmeny ÚPD - neminutie schválených fin. prostr. v r. 2016 plná suma 15 344 €	zvýš. pol. 454001 prevod prostr. z RF kód 46	2 200,00
		zvýš. pol. 637005 šp. služby kód 46 FK 04.4.3 progr. 1.2.2 ÚPD	2 200,00
10.	presun v rámci odd. 01.1.2 v progr. 1.2.1 Strat. plán. a projekty na úhradu členského Ver. súkr. part. Hont. - Dobronivské za rok 2016 a 2017	zniž. pol. 637005 špec. služby kód 41	-328,10
		zvýš. pol. 642006 členské kód 41	328,10

Rekapitulácia zmien:

zmena príjmov MsÚ	-12 360,00
zmena príjmov RO	-192 956,00
zmena výdavkov MsÚ	-9 203,60
zmena výdavkov RO	-187 947,00

Celková rekapitulácia zmien:

zmena príjmov MsÚ	39 447,38
zmena príjmov RO	-192 956,00
zmena výdavkov MsÚ	-6 960,79
zmena výdavkov RO	-138 382,43

V Krupine: 27.1.2017

Vypracovala: Ing. Andrea Risková

Vypracovala: Ing. Marta Murínová



Ing. Marta Murínová
vedúca ekonomického oddelenia

Číslo jedn. 1201/2017 Vybavuje Ing. Dajana Belláková tel.: 045/555 03 27

Vaša značka Krupina 26.01.2017

Vec: Žiadosť o aktualizáciu rozpočtu

a) žiadam o aktualizáciu finančných prostriedkov rozpočtu podľa uvedeného rozpisu:

Príjmová časť „MK Horná ul.“	Zdroj	Funkčná klasifikácia	Ekonomická klasifikácia	Suma (€)	Program
pôvodný stav	111	06.2.0	322001	15.000,00	1.2.1
nový stav	111	06.2.0	322001	0,00	1.2.1

Výdavková časť	Zdroj	Funkčná klasifikácia	Ekonomická klasifikácia	Suma (€)	Program
pôvodný stav	111	06.2.0	717002	15.000,00	1.2.1
	41	06.2.0	717002	5.473,00	1.2.1
	41	01.1.2	637005	601,82	1.2.1
nový stav	111	03.1.0	713004	15.000,00	1.2.1
	41	03.1.0	713004	5.473,00	1.2.1
	41	03.1.0	713004	601,82	1.2.1

Príjmová časť „Kamerový systém“	Zdroj	Funkčná klasifikácia	Ekonomická klasifikácia	Suma (€)	Program
nový stav	111	03.1.0	322001	15.000,00	1.2.1

Odôvodnenie:

Mesto Krupina v roku 2016 podalo na Ministerstvo vnútra SR žiadosť o dotáciu na projekt s názvom **Rekonštrukcia miestnej komunikácie Horná ul.** Žiadosť nebola podporená a preto už nie je potrebné na túto aktivitu viazať finančné prostriedky v rozpočte mesta. Uvoľnené prostriedky navrhujeme presunúť na realizáciu už schváleného projektu **Rozšírenie kamerového systému v meste Krupina – 4. etapa**, ktorý nebol v rozpočte na rok 2017 presne špecifikovaný. Dotácia z Rady vlády predstavuje sumu 15.000,- EUR a spolufinancovanie Mesta je naplánované vo výške 6.074,82 EUR. V rámci projektu bude osadených 8 kamier v nepokrytých lokalitách vrátane dodávky a inštalácie kamerového serveru.

S pozdravom

Ing. Dajana Belláková
projektová manažérka



Pracovný materiál pre komisiu rozvoja mesta

Názov materiálu :

1/ Schvaľovací proces obstarania územnoplánovacej dokumentácie – Zmeny a doplnky
č. 11 k ÚPD mesta Krupina , schváleného uznesením MsZ č. 4/2004 zo dňa 28.1.2004
v znení jeho neskorších zmien a doplnkov

2/ Návrh na zrušenie uznesenia č. 277/2016- MsZ zo dňa 7.12.2016

Predkladá:	Ing. Eva Lukáčová Prednostka MsÚ
Vypracoval :	Ing. Jaroslava Uramová vedúca oddelenia výstavby, ŽP a RR Ing. arch. L. Lendvorský architekt mesta
Prerokované v komisii : Prerokované v Mestskej rade :	31.01.2017 8.02.2017

Uznesenie č. / 2017 –MsZ

**Mestské zastupiteľstvo v Krupine
schvaľuje**

Začatie prác súvisiacich s obstarávaním Zmien a doplnkov č. 11 ÚPN mesta Krupina na základe požiadavky investorov. Náklady spojené so zmenou ÚPN mesta Krupina budú financované cez rozpočet Mesta Krupina, z finančných prostriedkov žiadateľov o zmeny a doplnky č. 11 ÚPN mesta Krupina

Dôvodová správa:

Mesto Krupina, ktoré je v zmysle zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v platnom znení orgánom územného plánovania, obdržalo žiadosť investorov p. M.Dadu a J. Kohúta o zmenu Územného plánu mesta Krupiny / ďalej ÚPN/.

Požiadavka na zmenu územného plánu sa týka okrsku č. 4 „Pod vodojemom“, ktorá v súčasnosti platnom územnom pláne mesta Krupina je vedená ako funkčná plocha bývania vo výhľadovom období. To znamená, že predmetné územie už v roku 2004 bolo výhľadovo určené pre rozvoj individuálnej a hromadnej bytovej výstavby, ale nie návrhovo. V súčasnosti v súvislosti s novými, pripravovanými zámermi vystala potreba zosúladiť i súčasný stav v predmetnej lokalite a teda jej preradenie do návrhového obdobia tak, aby výstavba bola v súlade s platným ÚPN mesta Krupina. (vid'. mapka)

Zmeny a doplnky č. 11 ÚPN mesta Krupina budú vypracované v súlade s § 31 zák. č. 50/1976 Zb. v znení neskorších predpisov ako aj v súlade s Vyhláškou č. 55/ 2001 Z.z. o územnoplánovacích podkladoch a územnoplánovacej dokumentácii. Takto vypracované Zmeny a doplnky č. 11 ÚPN mesta Krupina budú podkladom pre novo pripravovaný územný plán mesta Krupina.

Uznesenie č. / 2017 –MsZ

**Mestské zastupiteľstvo v Krupine
ruší**

uznesenie č. 277/2016- MsZ, ktoré bolo schválené na 14.zasadnutí Mestského zastupiteľstva , zo dňa 7.12.2016.

Dôvodová správa:

Prijaté uznesenie je neopodstatnené, nakoľko v procese stavebného konania vedenom stavebným úradom mesta sa nevydá stavebné povolenie na stavbu, v rámci ktorej nie je vysporiadaný majetkovoprávny vzťah, resp. súhlas vlastníka dotknutého pozemku. V prípade povoľovacieho procesu vedeného podľa §82 a – dodatočné stavebné povolenie – kde vlastníkom neoprávnene zabratého pozemku je Mesto Krupina, je príslušným oddelením na vysporiadanie majetkovoprávných vzťahov oddelenie správy majetku Mesta Krupina, v zmysle Dodatku č.1 k VZN č.2/2016.

V ý p i s
uznesenia z š t r n á s t e h o z a s a d n u t i a M e s t s k é h o z a s t u p i t e ľ s t v a ,
konaného dňa 7. decembra 2016 v zasadacej miestnosti Mestského úradu
v Krupine

Uznesenie č. 277/2016-MsZ

Mestské zastupiteľstvo v Krupine

u k l a d á

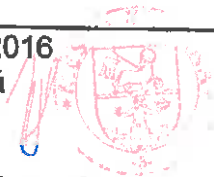
k rozhodnutiu o stavebnom povolení pripájať informáciu rizika navýšenia ceny pozemku v zmysle Dodatku č. 1 k VZN č. 2/2016, zodpovedný odd. výst. v spolupráci s SoÚC, termín priebežne a to 9 hlasmi z 9 prítomných

za: Ing. Jaroslav Bellák, Mgr. Anna Borbuliaková, Mgr. Ján Hambacher, Ing. Jozef Krilek, PhD., Mgr. Leonard Lendvorský, Ing. Albert Macko, Ing. Stanislava Paviendová, Mgr. Martin Selecký, Mgr. Anna Surovcová

ospravedlnení: Ing. Ján Macko, Marián Dado

V Krupine, 15. decembra 2016

Za správnosť: Víbošťoková



Mgr. Anna Borbuliaková
Overovateľ I.

Ing. Eva Lukáčová
prednostka MsÚ

Ing. Stanislava Paviendová
Overovateľ II.

Ing. Radoslav Vazan
primátor mesta



Príloha č. 4b

**Materiál z Komisie pre školstvo, mládež, kultúru, šport a verejný
poriadok
konanej dňa 2. 2. 2017**

Predkladá:	Ing. Eva Lukáčová prednostka MsÚ
Vypracoval:	Mgr. Zdenka Sýkorová zapisovateľka
Prerokované:	2. 2. 2017 v Komisii pre školstvo, mládež, kultúru, šport a verejný poriadok 8.2.2017 v Mestskej rade

NÁVRH UZNESENÍ
KOMISIE PRE ŠKOLSTVO, MLÁDEŽ, KULTÚRU, ŠPORT A VEREJNÝ PORIADOK:

Uznesenie č. /2017-MsZ

Mestské zastupiteľstvo v Krupine

s c h v a ľ u j e

ponechať multifunkčné ihrisko pri ZŠ J. C. Hronského a nepremiestňovať ho na navrhované miesta, z dôvodu vysokých finančných nákladov prekládky

Uznesenie č. /2017-MsZ

Mestské zastupiteľstvo v Krupine

u k l a d á

pripraviť podklady na vypracovanie verejného obstarávania na výmenu povrchu tenisových kurtov. Podklady pripraví oddelenie výstavby, Ing. M. Križan

Uznesenie č. /2017-MsZ

Mestské zastupiteľstvo v Krupine

s c h v a ľ u j e

vytvorenie pracovnej skupiny pre pripravovanú Národnú stratégiu SR v oblasti atletiky, cyklistiky a bežeckého lyžovania v zložení: Ing. Jozef Capuliak, Mgr. Martin Selecký, Mgr. Maroš Skopal, Ing. Jozef Krillek, PhD., Mgr. Leonard Lendvorský, Ján Paulíny, Mgr. Július Korčok, Ing. Katarína Benediková, Mgr. Marek Janek



Príloha č. 4c

**Materiál z Komisie sociálnej, zdravotnej a bytovej politiky konanej
30.1.2017**

Predkladá:	Ing. Eva Lukáčová prednostka MsÚ
Vypracoval:	Bc. Miroslava Pálková zapisovateľka
Prerokované:	30.1.2017 v Komisii sociálnej, zdravotnej a bytovej politiky a 8.2.2017 v Mestskej rade

NÁVRH UZNESENÍ
KOMISIE SOCIÁLNEJ, ZDRAVOTNEJ A BYTOVEJ POLITIKY:

Uznesenie č. /2017-MsZ

Mestské zastupiteľstvo v Krupine

schvaľuje

jednorazovú dávku v hmotnej núdzi pre p. Anna Sivákovú, nar. 30.3.1964, bytom 29. augusta 13B, Krupina.

Dôvodová správa: Komisia odporúča MsZ schválenie žiadosti o poskytnutie jednorazovej dávky v hmotnej núdzi, pre p. Annu Sivákovú na zakúpenie palivového dreva. V domácnosti p. Anny Sivákovovej sa v zimnom období nekúri, pretože nemá dostatok financií na zabezpečenie palivového dreva. Býva v spoločnej domácnosti so svojim bratom, ktorý je zbavený spôsobilosti na právne úkony a so svojim synom, ktorý sa nemôže zamestnať, lebo sa bojí o svoju matku. Jej brat ju viackrát fyzicky napádal a sexuálne obťažoval, nedodrížiava liečbu a má problémové správanie aj na verejnosti. Okrem vdovského dôchodku nepoberá iné dávky a invalidný dôchodok svojho brata mu musí dať v plnej výške keďže by ju brat znova fyzicky napadol. Voči Mestu Krupina má zaplatené všetky poplatky.

Uznesenie č. /2017-MsZ

Mestské zastupiteľstvo v Krupine

schvaľuje

za člena komisie sociálnej, bytovej a zdravotnej politiky Ing. Jaroslava Belláka.

Dôvodová správa: Komisia odporúča MsZ schváliť za člena komisie sociálnej, bytovej a zdravotnej politiky Ing. Jaroslava Belláka, ako náhradu za predchádzajúceho člena Ing. Alberta Macka, ktorý sa členstva vzdal.



Mestský úrad Krupina
Svätotrojičné námestie 4/4
963 01 Krupina

Číslo jedn.
1766/2017

Vybavuje
Ing. Adrián Macko tel.: 045/555 03 88

Vaša značka

Krupina
03.02.2017

Správa

(podľa § 22 zákona č. 357/2015 o finančnej kontrole a audite
a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení)

Podľa plánu kontrolnej činnosti na 2. polrok 2016 ktorý bol schválený po doplnení dňa 22.6. 2016 na Mestskom zastupiteľstve v Krupine (chata Šváb) uznesením č. 108/2016 - MsZ vykonal hlavný kontrolór Mesta Krupina, kontrolu mandátnej zmluvy o poskytnutí právnej pomoci v Meste Krupina. Kontrola bola zameraná najmä na posúdenie formálnych, ako aj obsahových náležitostí uvedenej zmluvy. Kontrola bola vykonaná v zmysle ustanovení § 18d a § 18e, zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení a riadila sa pravidlami ustanovenými v zákone č. 357/2015 Z.z. o finančnej kontrole a audite v z.n.p.

Na účely tohto zákona sa podľa ods.2 písm a) a b) rozumie:

a) finančným riadením súhrn postupov orgánu verejnej správy pri riadení rizík, zodpovednom plánovaní, rozpočtovaní, použití, poskytovaní, účtovaní, výkazníctve verejných financií, finančnej kontrole a audite, ktorého cieľom je hospodárne, efektívne, účinné a účelné využívanie verejných financií,

b) finančnou kontrolou súhrn činností zabezpečujúcich overovanie hospodárnosti, efektívnosti, účinnosti a účelnosti finančných operácií alebo ich častí pred ich uskutočnením, v ich priebehu a až do ich konečného vysporiadania, zúčtovania, dosiahnutia a udržania výsledkov a cieľov finančných operácií alebo ich častí,

Opis predmetu kontroly

Po predložení vyžiadaných dokumentov bolo zistené, že pôvodná mandátna zmluva o poskytnutí právnych služieb bola uzatvorená dňa 23.9. 2002 a do súčasnej podoby bola zmenená tromi dodatkami, z toho prvé dva sa týkali odplaty za poskytovanie právnej pomoci a posledný tretí dodatok v úplnom znení sa týkal odplaty, ale boli zmenené aj iné ustanovenia zmluvy opísané ďalej.

Zmeny v odplate za poskytované služby sú uvedené v nasledujúcej tabuľke.



Mandátna zmluva o poskytovaní právnych služieb	Dátum uzatvorenia	Odplata v SK/1 mesiac	Odplata v €/ 1 mesiac
Pôvodná mandátna zmluva	23.9. 2002	12 000, -	398,32, -
Dodatok	1.11. 2004	20 000, -	663,87, -
Dodatok	23.8. 2007	25 000, -	829,84, -
Dodatok č.3 (v úpl. znení)	31.3. 2010	-	1500,00, -

Porovnanie predmetu pôvodnej mandátnej zmluvy s predmetom zmluvy po poslednom treťom dodatku:

Predmet pôvodnej mandátnej zmluvy z 23.9. 2002

- právne poradenstvo v oblasti pracovného práva, obchodného a občianskeho práva
- zastupovanie pred súdmi, súdnymi exekútormi, notármi
- spisovanie návrhov žalôb
- vymáhanie pohľadávok
- spisovanie zmlúv a uskutočnenie prípadných ďalších právnych úkonov, na ktorých sa účastníci tejto zmluvy dohodnú

Predmet mandátnej zmluvy po uzatvorení dodatku č. 3 z 31.3. 2010

1. Touto zmluvou sa zaväzuje mandatár pre mandanta poskytnúť právnu pomoc a právne služby najmä v oblasti **práva územnej samosprávy**, správneho, obchodného, občianskeho, pracovného práva, zákona o priestupkoch.

2. Právnu pomocou a právnymi službami sa pre účely tejto zmluvy rozumie poskytnutie:

- právne poradenstvo
- právne konzultácie
- vymáhanie pohľadávok
- vypracúvanie a spisovanie zmlúv, listín, návrhov, žalôb, dohôd a iných písomností
- posudzovanie zmlúv, listín a iných písomností
- vybavovanie korešpondencie
- vybavovanie priestupkovej agendy
- zastupovanie klienta pred tretími osobami, v konaní pred súdmi, súdnymi exekútormi, orgánmi verejnej moci, prípadne inými právnymi subjektmi
- ďalšie formy právneho poradenstva a právnej pomoci podľa požiadaviek mandanta, napr. účasť na mestskom zastupiteľstve a pod.

3. Mandatár poskytne právnu pomoc, resp. službu vždy na základe ústnej, alebo písomnej požiadavky mandanta.



4. *Právne služby poskytne mandátar spravidla v sídle mandanta v pracovných dňoch, pondelok až štvrtok od 8.00 hod. do 13.00 hod., v piatok do 12.00 hod. v prípade kolízie v zastupovaní právnu službu nahradí v inom termíne.*

5. *Mandant touto zmluvou udeľuje súhlas mandátarovi na užívanie kancelárie v pracovných dňoch aj po 13.00 hod.*

Kontrolné zistenia

1. Kontrolou bolo zistené, že pôvodná mandátna zmluva z 23.9. 2002 bola uzatvorená len na základe obchodného zákonníka a nebol použitý postup v zmysle zákona č. 263/1999 Z.z. o verejnom obstarávaní platnom v tom čase. Uvedené potvrdzuje aj odpoveď na otázku č. 2 žiadosti o informácie, kde je uvedené citujem: „Pri uzatváraní pôvodnej Mandátnej zmluvy nebol použitý postup v zmysle zákona o VO.“

Odmena bola dohodnutá v súlade s vyhláškou č.240/1990 Zb. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnej pomoci v platnom znení a vyhl. č. 163/2002 Z.z.

Podľa §2 ods. 2 písm. c) zákona č. 263/1999 Z.z. o verejnom obstarávaní mala byť uvedená služba obstaraná podľa tohto zákona.

Citujem, §2 ods. 2 zákona č. 263/1999 Z.z. :

(2) Povinnosť obstarávateľov podľa odseku 1 sa vzťahuje na obstarávanie

a) výrobkov, zariadení a iných vecí ponúkaných na trhu a určených na predaj (ďalej len "tovar"),

b) stavebných prác a s nimi súvisiacich dodávateľských prác potrebných na zhotovenie stavby (ďalej len "práce"),

c) finančných služieb, právnych služieb, remeselných služieb a ďalších služieb (ďalej len "služby"),

d) výkonov uhrádzaných obstarávateľmi, a to bez ohľadu na to, či tovar, práce a služby obstarávajú na plnenie svojich úloh alebo na vlastnú prevádzku.

2. Mesto Krupina nevedie operatívnu evidenciu vykonaných právnych úkonov a poskytnutých právnych služieb, tým pádom je ukazovateľ efektivity a hospodárnosti nemerateľný. Paušálna odmena je poukazovaná priamo na účet mandátara, bez vystavenia faktúry, v ktorej by boli podrobne rozpísané vykonané právne úkony v tom, ktorom mesiaci. Z tohto pohľadu je meranie efektivity a hospodárnosti poskytnutých služieb tiež značne sťažené a nie je možné ich hodnoverne vyhodnotiť. V skutočnosti nie je možné z predložených dokladov posúdiť, ktoré právne služby uvedené v predmete posledného dodatku sú mandátarom mandantovi poskytované. Uvedené zistenia potvrdzuje aj vyjadrenie štatutárneho orgánu kontrolovaného subjektu k žiadosti o informácie zo dňa 8.12. 2016 (č.jed. 23181/2016), kde je okrem iného uvedené citujem:

„Evidencia právnych služieb sa osobitne na mestskom úrade neeviduje. Právna služba sa vykonáva denne v pracovných dňoch najmä v priestoroch úradu a na požiadanie primátora ako aj ostatných zamestnancov. Odmena za služby bola dojednaná paušálne, nie za každý úkon.“



3. Prehľad o uzatvorených dodatkoch a ich opis je uvedený v opise predmetu kontroly. Podrobnejšiemu skúmaniu bol podrobený najmä posledný dodatok č. 3 k mandátnej zmluve v úplnom znení, ktorý je v súčasnej dobe v platnosti. Tu bolo kontrolou zistené, že uvedený dodatok bol uzatvorený, v rozpore s §9 ods. 3 zákona č. 25/2006 Z.z. o verejnom obstarávaní platnom v čase jeho uzatvorenia. *Dôvodom uzatvorenia dodatku č. 3 mandátnej zmluvy v úplnom znení bola podľa vyjadrenia zo dňa 8.12. 2016, požiadavka na väčší rozsah služieb Mesta, ktoré neboli zahrnuté v mandátnej zmluve, napr. účasť na MsZ, vybavovanie priestupkov a tomu dojednaná odmena.*

Z dôvodu nevedenia evidencie právnych služieb však nie je možné posúdiť hospodárnosť a efektívnosť pri uzatvorení dodatku. Nie je možné posúdiť v akom rozsahu boli a sú nové právne služby uvedené v predmete dodatku č. 3 skutočne vykonávané a v tejto súvislosti nie je možné posúdiť ani opodstatnenosť zvýšenej odmeny za právne služby. Uvedeným dodatkom sa podstatným spôsobom menila odmena za poskytnuté služby, ktorá vzrástla oproti odmene dojednanej v predchádzajúcom dodatku zo dňa 23.8. 2007 o 670,16 €, konkrétne zo sumy 829,84 € na sumu 1500 €. *V článku III. posledného dodatku v úplnom znení je v bode 1. uvedené, že odmena bola dojednaná v súlade s vyhláškou 655/2004 Z.z., ako zmluvná paušálna odmena vo výške 1500 € mesačne.*

§ 9 zákona č.25/2006 Z.z. o verejnom obstarávaní

(3) Verejný obstarávateľ a obstarávateľ nesmú uzavrieť dodatok k zmluve uzavretej podľa § 45 vtedy, ak by sa jeho obsahom

a) **menil podstatným spôsobom pôvodný predmet zákazky,**

b) **doplňali alebo menili podstatným spôsobom podmienky,** ktoré by v pôvodnom postupe zadávania zákazky umožnili účasť iných záujemcov alebo uchádzačov, alebo ktoré by umožnili prijať inú ponuku ako pôvodne prijatú ponuku,

c) **menila ekonomická rovnováha zmluvy v prospech úspešného uchádzača spôsobom, s ktorým pôvodná zmluva nepočítala.**

(4) Pri zadávaní zákaziek sa musí uplatňovať princíp rovnakého zaobchádzania, princíp nediskriminácie uchádzačov alebo záujemcov, princíp transparentnosti a princíp hospodárnosti a efektívnosti.

V nadväznosti na porušenie zákona č. 25/2006 Z.z. o verejnom obstarávaní dávam do pozornosti aj porušenie Smernice o spôsobe vedenia účtovníctva, obehu účtovných dokladov, o postupe obstarávania pri podprahovej metóde verejného obstarávania s nižšou cenou a zásadách vykonávania finančnej kontroly zo dňa 30.5.2003.

Konkrétne sa jedná o „Prvú časť – Uplatňovanie podprahovej metódy verejného obstarávania s nižšou cenou“

K porušeniu došlo v Článku 1 „Všeobecné ustanovenia“ bod 1., písm. c)

Citujem: „ Tento pokyn vymedzuje postup Mesta Krupina ako obstarávateľa(d'alej len „Mesto“) pri získavaní:

c) finančných služieb, právnych služieb, projektových služieb, remeselných služieb a ďalších služieb (ďalej len „služby“)“

4. Kontrolou bolo zistené, že dodatky k pôvodnej mandátnej zmluve, ktoré boli uzatvorené v roku 2004 a 2007 neboli riadne očíslované.
5. Zmluva a jej dodatky neboli overené predbežnou finančnou kontrolou. Z uvedeného vyplýva



porušenie § 9 zákona č. 502/2001 Z.z. o finančnej kontrole a vnútornom audite platnom v čase ich uzatvorenia.

6. Po prekontrolovaní archívnej zložky, týkajúcej sa evidencie uzatvorených zmlúv v roku 2010 bolo zistené, že dodatok č. 3 mandátnej zmluvy v úplnom znení sa v uvedenej zložke nenachádza. Ďalej uvádzam, že predložený dodatok ku kontrole nebol očíslovaný prideleným číslom, ktoré určuje poradie uzatvorenej zmluvy v evidencii zmlúv. Evidencia zmlúv v roku 2010 bola vedená na veľmi dobrej úrovni, kde bol zavedený zošit, centrálnej evidencie zmlúv na ekonomickom oddelení a jednotlivé zmluvy boli založené v troch šanónoch s pridelenými číslami od 0 po 228. V uvedenej evidencii boli všetky zaevidované zmluvy veľmi ľahko dohľadateľné. Uvedený dodatok č.3 v úplnom znení mandátnej zmluvy sa však v evidencii nenachádza. Bez takejto evidencie je čas uzatvorenia dodatku spochybniteľný.
7. V priebehu kontroly bolo zistené, že mandátna zmluva na právne služby v znení posledného dodatku č. 3 nie je jedinou zmluvou na právne služby v Meste Krupina. Dňa 12.12. 2016 bola štatutárnym orgánom kontrolovaného subjektu podpísaná ďalšia zmluva na poskytnutie právnych služieb s doc. JUDr. Jozefom Sotolárom, PhD., ktorá bola uzatvorená na dobu určitú 30 dní od jej účinnosti. Odmena a náhrady za poskytnutie právnych služieb bola spolu v sume **1641,60 €**. Kontrolný orgán nevidí dôvod na uzatváranie ďalších zmlúv na právne služby, z dôvodu duplicity vo vzťahu k platnej mandátnej zmluve na poskytovanie právnych služieb. Predpokladá sa, že v čase uzatvorenia mandátnej zmluvy ale aj jej posledného dodatku bol poskytovateľ právnych služieb (mandatár) dostatočne odborne zdatný na vykonávanie úloh pre mandanta, čo potvrdzuje aj bod č. 1 uvedený v dodatku č. 3 mandátnej zmluvy v úplnom znení, citujem:
 1. *Touto zmluvou sa zaväzuje mandatár pre mandanta poskytnúť právnu pomoc a právne služby najmä v oblasti práva územnej samosprávy, správneho, obchodného, občianskeho, pracovného práva, zákona o priestupkoch.*

Z tohto pohľadu je možné považovať vynaložené prostriedky za nehospodárne a neefektívne vynaložené.

V zákone č. 357/2015 Z.z. o finančnej kontrole a audite je v §2 písm. l) a m) presne definované čo sa pod pojмами hospodárnosť a efektívnosť na účely tohto zákona rozumie.

8. V bode 2. predmetu mandátnej zmluvy je okrem iného uvedené aj vymáhanie pohľadávok. V zmysle §4 ods3. písm. c) „Obec pri výkone samosprávy najmä“:

c) rozhoduje vo veciach miestnych daní a miestnych poplatkov a vykonáva ich správu

V §89 zákona č. 563/2009 Z.z. „Daňový poriadok“, je uvedené čo je exekučným titulom. **Z ods. 1. písm. b) je zrejmé, že exekučným titulom je aj „vykonateľný výkaz daňových nedoplatkov“.**

Právnická kancelária, resp. komerčný právnik nie je zárukou vymožitelnosti pohľadávok a podľa mojich informácií je väčšina daňových pohľadávok vymáhaná priamo zamestnankyňami mesta, ktoré majú vo svojej pracovnej pôsobnosti správu daní a poplatkov,



čo možno hodnotiť pozitívne.

Opäť však uvádzam, že zhodnotenie poskytnutia tejto právnej služby prípadne percentuálne vyhodnotenie jej efektivity by bolo neobjektívne a komplikované bez podrobnej evidencie.

Súhrn porušených právnych predpisov

1. § 2 ods.2 písm. c) zákona č. 263/1999 Z.z. o verejnom obstarávaní
2. § 9 ods. 3 písm. a) a c) zákona č. 25/2006 Z.z. o verejnom obstarávaní
3. § 9 ods. 4 zákona č. 25/2006 Z.z. o verejnom obstarávaní
4. § 9 zákona č. 502/2001 Z.z. o finančnej kontrole a vnútornom audite
5. § 2 písm. l) a m) zákona č. 357/2015 Z.z. o finančnej kontrole a audite
6. Smernica o spôsobe vedenia účtovníctva, obehu účtovných dokladov, o postupe obstarávania pri podprahovej metóde verejného obstarávania s nižšou cenou a zásadách vykonávania finančnej kontroly zo dňa 30.5.2003.

Návrh opatrení a odporúčaní

V súvislosti so zistenými nedostatkami a porušeniami príslušných právnych predpisov a vnútorných predpisov, odporúčam prijať nasledovné **opatrenia v zmysle § 22 ods. 3 písm. e) zákona :**

1. Vypovedať súčasnú mandátnu zmluvu na poskytovanie právnych služieb a v prípade potreby vypísať nové VO v súlade s platnou legislatívou (zákon č. 343/2015 Z.z. o verejnom obstarávaní). Dôvodom je, že ani pôvodná mandátna zmluva, ani jej dodatky neboli uzatvorené na základe zákona o VO a nebolo možné posúdiť či je rozsah právnych služieb a dohodnutá odmena stanovená správne. Z predložených podkladov nie je možné určiť ani to, či aktuálna zmluva odzrkadľuje reálnu ponuku trhu, čím je posudzovanie hospodárnosti a efektivity značne obmedzené.
2. Na účel kontroly a merateľnosti, hospodárnosti a efektívnosti zaviesť komplexnú a podrobnú evidenciu vykonaných právnych úkonov a služieb vykonaných pre mesto.
3. Pred uzavretím zmluvy, túto overiť základnou finančnou kontrolou v zmysle zákona č. 357/2015 Z.z. o finančnej kontrole a audite.



Pri plnení opatrení odporúčam zohľadniť aj nasledovné:

1. Z dôvodu merateľnosti odporúčam, aby boli právne služby vyňaté zo špeciálnych služieb v programe administratíva a aby boli vrátené do pôvodne vytvoreného programu 3. „Interné služby“, podprogramu 3.1. právne a poradenské služby a prvku 3.1.1 právnik.
2. Na právne služby odporúčam uzavrieť zmluvu len na obdobie max. 4 rokov, dôvodom je bežná dostupnosť služby na trhu a v budúcnosti možnosť mesta pružne reagovať na zmeny a aktuálne ponuky trhu.
3. Predpokladanú hodnotu zákazky stanoviť na základe **objektívneho prieskumu trhu**.

Lehoty

V zmysle § 22 ods. 3 písm. h) zákona, stanovujem lehotu na podanie námietok k zisteným nedostatkom, navrhnutým odporúčaniam alebo opatreniam a k lehote na predloženie písomného zoznamu splnených opatrení prijatých na nápravu zistených nedostatkov a na odstránenie príčin ich vzniku do dňa **9.1. 2017 do 15.00 hod. Námietky prosím predložte do stanoveného termínu v kancelárii hlavného kontrolóra.**

V zmysle § 22 ods. 3 písm. i) zákona, stanovujem lehotu na predloženie písomného zoznamu splnených opatrení prijatých na nápravu zistených nedostatkov a na odstránenie príčin ich vzniku do dňa **15.3. 2017 do 15.00 hod. Námietky prosím predložte do stanoveného termínu v kancelárii hlavného kontrolóra.**

Námietky kontrolovaného subjektu

Námietky k **bodu č. 1**, citujem:

„Mandátnu zmluvu uzatváralo predchádzajúce vedenie mesta v roku 2002. Zákon č. 263/1999 Z.z. síce v § 2 ods. 2 písm. c) zákona č. 263/1999 Z.z. o verejnom obstarávaní uvádza služby, ktoré podliehajú verejnému obstarávaniu, avšak v § 19 citovaného zákona uvádza aj finančné limity, ktoré obstarávaniu podliehajú. Táto služba uvedený limit nedosahovala“.

Vami uvedený argument je nesprávny, nakoľko sú v § 18 -20 uvedené len finančné limity pre podlimitnú a nadlimitnú zákazku. Podľa mesačnej odmeny, ktorá je uvedená v pôvodnej mandátnej zmluve by však táto zákazka spadala do kategórie podprahovej zákazky s nižšou cenou podľa § 13 ods. 5, zákona č. 263/1999 Z.z. kde je uvedený aj finančný limit pri použití tejto metódy VO.



Výpočet predpokladanej hodnoty zákazky sa mal riadiť § 16 ods. 2 písm. b) . Ak by sme do tohto výpočtu vložili už spomínanú mesačnú odmenu vo výške 12 000 Sk, zistili by sme, že uvedená zákazka by naozaj patrila medzi podprahové zákazky s nižšou cenou a mala sa obstarávať podľa § 52 zákona č. 263/1999 Z.z. o verejnom obstarávaní. Z vami použitej konštrukcie však nie je jasné či to tak bolo, z dôvodu, že v úvode námietky sa odvolávate na finančné limity, ktoré sa na túto zákazku nevzťahovali a na konci námietky uvádzate:

„V danom období, t.j. za účinnosti uvedeného právneho predpisu Mesto Krupina neobstarávalo ani jednu zmluvu s peňažnými ústavami, bankami, poisťovňami, či auditorské služby. Z uvedeného vyplýva, že Mandátna zmluva na právne služby nebola žiadnou výnimkou a v danom čase sa jednalo o bežný, štandardný postup mesta, prípadne sa jednalo o priame rokovacie konanie bez zverejnenia. Uvedený zákon sa v praxi v podstate na tieto služby neaplikoval, možno aj z dôvodu nižšie uvedeného výkladu“.

Z Vašej konštrukcie „prípadne sa jednalo“ v skutočnosti nie je možné posúdiť, či sa jednalo, alebo nejednalo o rokovacie konanie bez zverejnenia. Na konci uvádzate, že „uvedený zákon sa v praxi v podstate na tieto služby neaplikoval“, čo je tiež v rozpore s tým, čo uvádzate vyššie. K tejto námietke ešte uvediem, že mojou úlohou bolo poukázať postup uzatvorenia mandátnej zmluvy na právne služby a jej dodatkov a nie služby, ktoré na porovnanie uvádzate, čím nechcem povedať, že sa obstarávať nemali.

Námietky k bodu č. 2:

Uvedenú námietku uznávam v časti, kde je uvedené, citujem:

„Zákon o účtovníctve neukladá povinnosť vystaviť faktúru. Zákon ukladá bezodkladne vystaviť daňový, resp. účtovný doklad. V danom prípade je takýmto dokladom mandátna zmluva, ide o opakovanú službu s dojednanou paušálnou odmenou.“

Opatrenie súvisiace s uvedenou námietkou je z tohto dôvodu v správe vynechané.

Čo sa týka vyhodnotenia efektívnosti a hospodárnosti existujú metódy a postupy, ktoré dokážu tieto „veličiny“ merať. Jedinou podmienkou je, aby boli k meraniu poskytnuté vhodné podklady, ktoré by malo viesť mesto. Dokonca existuje aj množstvo firiem, ktoré sa špecializujú na vyhodnotenie týchto veličín, ktoré by ich však bez vhodných podkladov tiež nedokázali hodnoverne posúdiť. To, čo píšete ohľadom práce právnej zástupkyne a spokojnosti zamestnancov s jej prácou, je úplne zbytočné, nakoľko nebolo cieľom kontroly posudzovanie práce právničky mesta. V kontrolných zisteniach narážam na skutočnosť, že mesto si nevedie evidenciu tejto agendy. Akým spôsobom by mesto dokazovalo efektívnosť a hospodárnosť vynaložených verejných zdrojov, keď o externej službe nevedie žiadnu agendu? Mesto má vo vlastnom záujme zaviesť evidenciu merateľných ukazovateľov, zvlášť pri periodických službách so zmluvami na dobu neurčitú.

To že aj právne služby sú merateľné, potvrdzuje aj existencia cenníka právnych služieb.



V námietke uvádzate:

„Obdobne by sme sa mohli zamýšľať nad hospodárnosťou a výkonnosťou zamestnancov, spochybňovať ich prácu len preto, že si denne nevypracúvajú snímku dňa.“

Opakujem, že mojím cieľom nebolo spochybňovať prácu právničky mesta, ale v kontrolnom zistení som poukazoval na to, že mesto nedokáže hodnoverne preukázať hospodárnosť a efektívnosť vynaložených zdrojov, z dôvodu, že o uvedenej službe nevedie žiadnu evidenciu. Ďalej uvádzam, že je neobjektívne porovnávať prácu zamestnanca s dodanou službou od tretej osoby.

Odporúčam, aby mesto viedlo zoznam odovzdaných spisov(odovzdávací protokol) právnej zástupkyňi, ďalej aby boli k dokumentácii odovzdanej na riešenie vyhotovované písomné stanoviská, tak ako písomné stanovisko vypracoval napríklad aj pán JUDr. Sotolář.

V závere tejto námietky uvádzate:

„Poskytovanie právnych služieb a ich rozsah Mestu Krupina vyhovuje a nie je žiadny dôvod, pre opatrenie, ktoré navrhuje hl. kontrolór mesta, najmä keď platný zákon o verejnom obstarávaní neukladá povinnosť tieto služby obstarávať“.

S uvedeným tvrdením nemožno súhlasiť, je potrebné si naštudovať komplexne zákon č. 343/2015 Z.z. o verejnom obstarávaní spolu s prílohami. Ďalej je potrebné si naštudovať „Hlavný slovník“ kódov CPV, ktoré sa priradujú k zákazkám, ktoré podliehajú verejnému obstarávaniu. V § 1 od. 2 písm. n) zákona č. 343/2015 Z.z. je uvedené, na ktoré konkrétne právne úkony resp. oblasti sa zákon nevzťahuje:

(2) Tento zákon sa nevzťahuje na

n) civilnú zákazku alebo koncesiu, ktorej predmetom je

1. právne zastupovanie klienta advokátom v rozhodcovskom konaní, zmierovacom konaní, súdnom konaní, správnom konaní alebo v inom obdobnom konaní,
2. právne poradenstvo poskytované advokátom pri príprave konania podľa prvého bodu, alebo ak existuje zjavný náznak a vysoká pravdepodobnosť, že vec, ktorej sa právne poradenstvo týka, sa stane predmetom konania podľa prvého bodu,
3. osvedčovanie listín notárom alebo oprávnenou osobou,
4. poskytovanie právnych služieb osobou ustanovenou súdom,
5. poskytovanie iných právnych služieb spojených s výkonom úradnej moci,

Z uvedeného však automaticky nevyplýva, že tento zákon sa nevzťahuje na žiadne právne služby, čo potvrdzuje aj príloha č. 1 zákona „Sociálne služby a iné osobitné služby“, kde je okrem iného uvedené:

79100000 – 5 až 79140000 – 7, 75231100 – 5 - „Právne služby pokiaľ nie sú vylúčené podľa § 1 ods. 2 písm. n)“



Číselné kódy (CPV) spolu s pomenovaním jednotlivých oblastí, na ktoré sa zákon o VO vzťahuje je v „Hlavnom slovníku“:

79000000-4 Podnikateľské služby: právo, marketing, konzultácie, nábor pracovníkov, tlačiarenské a bezpečnostné služby
79100000-5 Právne služby
79110000-8 Právne poradenstvo a zastupovanie
79111000-5 Právne poradenstvo
79112000-2 Právne zastupovanie
79112100-3 Služby týkajúce sa zastupovania zúčastnených strán
79120000-1 Poradenské služby v oblasti patentov a autorských práv
79121000-8 Poradenské služby v oblasti autorských práv
79121100-9 Poradenské služby v oblasti autorských práv k softvéru
79130000-4 Právna dokumentácia a overovanie
79131000-1 Dokumentačné služby
79132000-8 Overovacie služby
79132100-9 Overovanie elektronického podpisu
79140000-7 Právne poradenstvo a informačné služby

Uvediem príklad, kedy by platila výnimka zo zákona o VO: Ak by sa obec, alebo mesto dostalo do súdneho sporu a okamžite by muselo chrániť svoje záujmy, vtedy by nemuselo obstarávať právneho zástupcu.

Námietky k **bodu č. 3 -6** , citujem:

„Či dodatky predchádzajúce Dodatku č. 3 mandátnej zmluvy boli očíslované alebo nie, nie je porušením zákona. Dodatok sa uzatváral k platnej a účinnej mandátnej zmluve, ktorá nebola predmetom obstarávania, prípadne sa uzatvárala na základe priameho rokovacieho konania. Okrem toho nešlo o službu spotrebného charakteru § 9b zákona č. 25/2006 Z.z., išlo o zákazku s nízkou hodnotou pod finančné limity uvádzané v zákone o verejnom obstarávaní. Posledný dodatok bol uzatvorený v roku 2010 k zmluve, ktorá nebola uzatvorená podľa § 5 zákona č. 25/2006, tj. Nevzťahoval sa na ňu zákaz uzatvárania dodatkov podľa zákona č. 25/2006 Z.z.“

Ak sa uzatvorí zmluva a ďalej sa k nej uzatvárajú dodatky, je úplne prirodzené, že by mali byť riadne očíslované. Ak sa vedie evidencia malo by z nej byť jasne čitateľné koľko dodatkov sa k zmluve uzavrelo a kedy. Je potom otázne prečo ste posledný dodatok očíslovali č. 3, keď u predchádzajúcich ste to za nutnosť nepovažovali.

K poslednému dodatku ešte raz uvádzam, že sa nenachádza, v evidencii zmlúv, to znamená, že nie je jasné odkiaľ bol tento dodatok predložený ku kontrole.

V námietke k bodu č. 2. uvádzate , že aj mandátna zmluva je účtovným dokladom, to je síce pravda, ale keďže sa tento dodatok v evidencii zmlúv nenachádza, tak ho nemožno považovať za účtovný doklad. Nie je jasné na základe akého podkladu bola vyplácaná odmena, keď sa posledný dodatok č. 3 v úplnom znení mandátnej zmluvy, v ktorom sa okrem iného menila aj samotná odmena, na ekonomickom oddelení nenachádza.

Opätovne tu uvádzate:



„Dodatok sa uzatváral k platnej a účinnej mandátnej zmluve, ktorá nebola predmetom obstarávania, prípadne sa uzatvárala na základe priameho rokovacieho konania“.

Opakujem, že z tejto konštrukcie nie je jasné, či bola zmluva uzatvorená na základe zákona o VO, alebo nie („prípadne sa uzatvárala“).

V námietkach k týmto bodom ďalej uvádzate:

„Okrem toho nešlo o službu spotrebného charakteru § 9b zákona č. 25/2006 Z.z., išlo o zákazku s nízkou hodnotou pod finančné limity uvádzané v zákone o verejnom obstarávaní“.

Tu sa odvolávate na **§ 9b zákona č. 25/2006 Z.z.**, ktorý ešte v čase uzatvorenia dodatku č. 3 mandátnej zmluvy **nebol v platnosti**, nakoľko **vstúpil do platnosti až 1.7. 2013**. Dodatok č. 3 však bol **uzatvorený dňa 31.3. 2010**.

Na konci námietok k bodm 3 až 6. uvádzate:

„Posledný dodatok bol uzatvorený v roku 2010 k zmluve, ktorá nebola uzatvorená podľa § 5 zákona č. 25/2006, tj. Nevzťahoval sa na ňu zákaz uzatvárania dodatkov podľa zákona č. 25/2006 Z.z.“.

Keďže podstatným spôsobom sa menil obsah mandátnej zmluvy a odmena za uvedené služby, čoho dôkazom je aj to, že posledný dodatok č. 3 bol uzatvorený v úplnom znení mandátnej zmluvy, mala byť podľa môjho názoru uvedená služba v roku 2010 riadne obstarávaná, čoho dôkazom je aj § 9 od. 3 a 4 zákona č. 25/2006 Z.z. o verejnom obstarávaní, ktorý bol v platnosti v čase uzatvorenia posledného dodatku, citujem:

§ 9

Základné povinnosti verejného obstarávateľa a obstarávateľa

(3) Verejný obstarávateľ a obstarávateľ nesmú uzavrieť dodatok k zmluve uzavretej podľa § 45 vtedy, ak by sa jeho obsahom

- a) menil podstatným spôsobom pôvodný predmet zákazky,
- b) dopĺňali alebo menili podstatným spôsobom podmienky, ktoré by v pôvodnom postupe zadávania zákazky umožnili účasť iných záujemcov alebo uchádzačov, alebo ktoré by umožnili prijať inú ponuku ako pôvodne prijatú ponuku,
- c) menila ekonomická rovnováha zmluvy v prospech úspešného uchádzača spôsobom, s ktorým pôvodná zmluva nepočítala.

(4) Pri zadávaní zákaziek sa musí uplatňovať princíp rovnakého zaobchádzania, princíp nediskriminácie uchádzačov alebo záujemcov, princíp transparentnosti a princíp hospodárnosti a efektívnosti.



To, že zmluva nebola uzatvorená, podľa §45, neznamená, že nebolo povinnosťou verejného obstarávateľa dodržať uvedené princípy pri uzatváraní dodatku č. 3. Zmluva ani nemohla byť uzatvorená podľa § 45 zákona č. 25/2006 Z.z., keďže ešte uvedený zákon v roku 2002 neplatil. Podľa môjho názoru si vedenie mesta mylne vysvetľuje, že ak zmluva nebola uzatvorená podľa § 45, tak sa môže nekontrolovane dodakovať bez ohľadu na rozsah a cenu služby vyplývajúce z dodatku. Verejný obstarávateľ je povinný zachovávať hospodárnosť a efektívnosť pri vynakladaní verejných zdrojov. Ďalej je povinný uplatňovať princíp rovnakého zaobchádzania a princíp nediskriminácie. Právnikov, ktorí by uvedené služby mohli mestu poskytnúť je mnoho. Podľa môjho názoru si vedenie mesta nesprávne vysvetľuje, že uvedenú zmluvu môže dodatkami kedykoľvek a akokoľvek meniť. Nemožno predsa kedykoľvek meniť rozsah a cenu za dodanú službu, len preto, že sa tak štatutár s dodávateľom dohodne a odôvodnia to tým, že zmluva nebola uzatvorená podľa § 45. Potom by sa mohlo stať, „že štatutár sa napríklad dohodne na dvojnásobnom rozsahu a desaťnásobnom zvýšení ceny“.

Námietky k **bod**u č. 7 , citujem:

„K uzavretiu mandátnej zmluvy s JUDr. Sotolárom primátor mesta uvádza. Informoval som mestské zastupiteľstvo o skutočnosti, že k postupu primátora mesta vo veci uzavretia Zmluvy o vysielacom čase, ako aj jeho postupu vo veci vykonávania právomocí valného zhromaždenia, menovania a odvolávania konateľa spoločnosti s ručením obmedzeným so 100 % majetkovou účasťou mesta , v súvislosti s VZN – zásady nakladania s majetkom mesta oslovím aj ďalšieho nezávislého advokáta na podanie právneho stanoviska k uvedeným skutočnostiam tak, aby MsZ mohlo získať objektívnejší pohľad na vec. MsZ uvedený postup nenamietalo“.

V prvom rade si je potrebné ozrejmiť, že s JUDr. Sotolárom **nebola uzatvorená žiadna mandátna zmluva, ale zmluva o poskytovaní právnych služieb**. Nepostrehol som, že by primátor MsZ informoval, že objedná službu od ďalšieho právnik a už vôbec nezaznelo, že by to malo stať **1641,60 €**. V námietkach hovoríte o nezávislom advokátovi. O nezávislom advokátovi tu nemožno hovoriť, nakoľko ste si ho objednali len Vy a aj informácie advokátovi k uvedeným sporným záležitostiam boli poskytnuté len z Vašej strany, prípadne právnickou mesta. Podľa môjho názoru ide len o kúpenie si ďalšej obhajoby z Vašej strany za verejné zdroje. Podľa mojich informácií poslanci MsZ požadovali právne stanovisko od JUDr. Kockovej a nie od pána JUDr. Sotolára. Aj na súde sa vždy prezentujú dva právne názory. Jeden zo strany žalovaného, druhý zo strany žalobcu. Obidve strany majú svojich právnych zástupcov a každý obhajuje svojho klienta najlepšie ako vie. Najdôležitejšie je tu veci preukázať.

O mojom tvrdení svedčí aj konštatovanie JUDr. Sotolára, ktoré je uvedené v samotnom právnom stanovisku na titulnej strane, ktoré mi bolo doručené dňa 1.2. 2017:

„Obsah dokumentu nie je právne záväzný(k záväzným výkladom je oprávnený výlučne príslušný súd). Advokátska kancelária nezaručuje istotu úspechu v prípadnom spore, ktorého predmetom by boli skutočnosti a závery uvedené v tomto právnom stanovisku“.



Aj z hore uvedených dôvodov možno o nezávislosti objednaného advokáta pochybovať. Kto zadal pánovi advokátovi úlohu vypracovať stanovisko, kto s ním veci konzultoval. Jednoducho uvedený právny názor slúži v spore len jednej strane.

Pre ozrejmienie ďalej uvádzam, že stanovisko, ktoré JUDr. Sotolár vypracoval k postupu primátora mesta pri uzatvorení „Zmluvy o vysielacom čase“ nemohlo byť predmetom zmluvy s JUDr. Sotolárom, nakoľko uvedené stanovisko bolo poslancom rozdane na MsZ dňa 7.12. 2016 a zmluva bola štatutárom mesta podpísaná až 12.12. 2016, zverejnená bola až 14.12. 2016. To znamená, že účinnosť mohla nadobudnúť najskôr dňa 15.12. 2016. Z uvedeného teda vyplýva, že predmetné stanovisko nebolo predmetom tejto zmluvy. Je potom otázne, čo bolo vlastne za 1641,60 € JUDr. Sotolárom mestu, resp. primátorovi poskytnuté.

Odborné právne stanovisko bolo vypracované pre mesto do rúk primátora.

Z dôvodu hore uvedených skutočností, trvám na tom, že prostriedky vynaložené na externého advokáta boli ne hospodárne vynaložené a k vyriešeniu uvedenej spornej veci nijako nepomohli. Ďalej pripomínam, že Mesto Krupina má svoju právničku, od ktorej poslanci MsZ právne stanovisko žiadali a ona im ho v stanovenom termíne aj dodala, čo však urobila v rámci dohodnutej paušálnej odmeny a mesto uvedené stanovisko nestálo žiadne ďalšie finančné prostriedky. To znamená, že stanovisko od JUDr. Sotolára bolo duplicitné a zbytočné. Jediné, čo sa zmenilo je to, že primátor už nemá obhajobu svojho konania postavenú len na právničke mesta, ale objednal si za verejné zdroje aj ďalšiu, od externého advokáta.

O tom, že na uvedenú vec sú rozličné právne názory svedčí aj názor Okresnej prokuratúry Zvolen. Uvedený názor bol konštatovaný v postúpení podnetu, ktorý bol na konanie primátora mesta podaný Združením občanov miest a obcí Slovenska v súvislosti s postupom primátora Mesta Krupina pri uzatvorení zmluvy o poskytnutí vysielacieho času a Okresnou prokuratúrou Zvolen postúpený hlavnému kontrolórovi Mesta Krupina.

V závere postúpenia prokurátorka OP Zvolen uvádza citujem:

„Vo vzťahu k podstate podnetu a namietanému postupu primátora mesta sa ale po predbežnom vyhodnotení dostupných skutočností, ktoré mali orgány prokuratúry k dispozícii pri vybavovaní podnetu sa javí, že došlo k porušeniu § 11 ods. 4 písm. a) Zákona o obecnom zriadení, ako Článku 4. VZN mesta Krupina č. 2/2016. V tejto súvislosti okrem platnej právnej úpravy Zákona o obecnom zriadení, Zákona o majetku obcí a znenia VZN č. 2/2016 podporne odkazujem na rozhodnutie Ústavného súdu Slovenskej republiky č. III. ÚS 389/08 1.4. 2009“.



Námietky k bodu č. 8 :

Vo Vašej námietke rozoberáte najmä to, že právne služby poskytované na základe špecifických a pre daný prípad jedinečných požiadaviek nie sú bežne dostupnými službami.

Je pravdou, že každý konkrétny prípad napr. v súdnom spore, je špecifický, ale otázka znie:

Dokáže uvedený súbor služieb, ktorý je aktuálne uvedený v predmete posledného dodatku č. 3 mandátnej zmluvy v úplnom znení, ktorý by mohol byť zadaný do VO poskytnúť len jeden právnik, resp. advokát, alebo ho dokážu poskytnúť viacerí právnici? Je možné uvedenú službu poskytnúť právnym zástupcom Mesta Krupina aj viacerým verejným obstarávateľom v nezmenenej podobe? Ak na tieto otázky odpovieme kladne, potom ide o službu bežne dostupnú na trhu a tým pádom podlieha verejnému obstarávaniu.

Konkrétne, dokáže pre Mesto Krupina uvedenú službu poskytnúť, alebo dodať aj iný právnik, alebo len ten súčasný? Podľa môjho názoru to dokáže aj iný právnik.

Mohol by právnik Mesta Krupina vykonávať uvedenú službu napr. pre mestá Zvolen, Detva, Hriňová? Podľa môjho názoru mohol, ale presne to isté platí aj opačne.

Nevidím dôvod na to, aby verejný obstarávateľ uvedenú službu neobstarával, pokiaľ môže **verejným obstarávaním ušetriť verejné zdroje.**

Správa bola vyhotovená dňa 7.2. 2017.

Ing. Adrián Macko
hlavný kontrolór

MESTO ⑫
KRUPINA

IČO: 00320056, DIČ: 202152540

Príloha: 7.2.2017



Mestský úrad Krupina
Svätotrojičné námestie 4/4
963 01 Krupina

Číslo jedn.
1864/2017

Vybavuje
Ing. Adrián Macko tel.: 045/555 03 88

Vaša značka

Krupina
07.02.2017

Správa

(podľa § 22 zákona č. 357/2015 o finančnej kontrole a audite
a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení)

Podľa plánu kontrolnej činnosti na 1. polrok 2017 ktorý bol schválený dňa 7.12. 2016 na Mestskom zastupiteľstve v Krupine uznesením č. 283/2016 – MsZ, vykonal hlavný kontrolór Mesta Krupina, kontrolu dodržania príslušných zákonov pri uzatvorení zmluvy č. 198/2016/OVZP.

Kontrola bola zameraná najmä na dodržanie zákonov:

- č. 369/1990 Z.z. o obecnom zriadení ,
- č. 357/2015 Z.z. o finančnej kontrole a audite,
- č. 583/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy,
- č. 523/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy
- č. 343/2015 Z.z. o verejnom obstarávaní

Uzatvorenie zmluvy bolo posúdené aj z hľadiska dodržania vnútorných predpisov Mesta Krupina, konkrétne VZN č. 2/2016 o hospodárení s majetkom mesta.

Kontrola bola vykonaná v zmysle ustanovení § 18d a § 18e, zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení a riadila sa pravidlami ustanovenými v zákone č. 357/2015 Z.z. o finančnej kontrole a audite v z.n.p.

Opis predmetu kontroly

Cieľom kontroly bolo preverenie postupu uzatvorenia zmluvy a všetkých zákonných súvislostí. Predmetom uvedenej zmluvy je „Poskytnutie vysielacieho času a súvisiacich služieb v káblovej televízii pre Mesto Krupina“. Zmluva bola uzatvorená dňa 30.9. 2016 na dobu určitú,



od 1.10. 2016 do 1.10. 2020 (účinnosť). Uzavretá a podpísaná bola štatútarmi obidvoch zmluvných strán. Uvedená služba bola obstarávaná prostredníctvom vestníka VO.

Kontrolné zistenia

1. Zmluva bola uzatvorená v rozpore s platným VZN č. 2/2016, o zásadách hospodárenia s majetkom mesta. Konkrétne sa jedná o porušenie článku 4. bod 1. písm. ch), predmetného VZN, kde je uvedené citujem:

„Mestské zastupiteľstvo rozhoduje o návrhoch zmlúv o dielo, mandátnych zmlúv a ich dodatkoch a následne o uzavretí týchto zmlúv pred podpisom oprávnených osôb, na základe schválených návrhov, nad hodnotu 5000 , - € a to uznesením MsZ“.

Uvedená zmluva tento limit ďaleko prekročila, nakoľko je uzatvorená na obdobie 4 rokov na sumu 148 304 , - €.

2. Zmluva bola uzatvorená v rozpore s § 11 ods.4 písm. a) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení, citujem:

„Obecné zastupiteľstvo rozhoduje o základných otázkach života obce, najmä je mu vyhradené

a) určovať zásady hospodárenia a nakladania s majetkom obce a s majetkom štátu, ktorý užíva, schvaľovať najdôležitejšie úkony týkajúce sa tohto majetku a kontrolovať hospodárenie s ním,“

Rozhoduje, znamená, že obecné zastupiteľstvo je tvorcom vôle a rozhoduje o najdôležitejších úkonoch týkajúcich sa majetku. Obecné zastupiteľstvo prejavuje svoju vôľu hlasovaním. V tomto prípade prejav vôle zastupiteľstva abscentuje a zmluva bola uzavretá len štatutárnym orgánom, ktorý mal byť podľa môjho názoru len vykonávateľom takto prejavenej vôle a nie jej tvorcom.

3. Porušenie § 6 a § 7 zákona č. 357/2015 Z.z. o finančnej kontrole a audite. Finančná operácia“, čo je v tomto prípade zmluva z ktorej vzniká mestu záväzok sa overuje pred jej samotným uzatvorením. Na kontrolnom liste bola základnou finančnou kontrolou síce zmluva dňa 30.9.2016 overená, ale výroky podpísané zamestnacom zodpovedným za rozpočet nie sú pravdivé. Základná finančná kontrola prebehla len formálnym spôsobom, nakoľko do dnešného dňa nie sú v rozpočte schválené financie na pokrytie uvedenej služby. Z uvedeného vyplýva, že pokiaľ zamestnanec zodpovedný za výkon základnej finančnej kontroly zistil, že finančná operácia nebola v súlade s rozpočtom, čo zjavne táto nebola , mal navrhnúť opatrenia a štatutár ju do prijatia opatrení podpísať nemal.

4. Porušenie § 19 ods. 4 zákona č. 523/2004 Zz. o rozpočtových pravidlách verejnej správy,



citujem:

„Statutárny orgán subjektu verejnej správy je povinný zabezpečiť, aby sa verejné prostriedky uvoľňovali iba v takej výške, aká zodpovedá rozsahu plnenia úloh zahrnutých v rozpočte subjektu verejnej správy“.

5. Porušenie § 19 ods. 5 zákona č. 523/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy, citujem:

„Subjekt verejnej správy nie je oprávnený zaväzovať sa v bežnom rozpočtovom roku na také úhrady, ktoré nemá zabezpečené v rozpočte na bežný rozpočtový rok a zaťažujú nasledujúce rozpočtové roky z dôvodu nedostatku zdrojov v bežnom rozpočtovom roku“.

6. Porušenie čl. 6, smernice č. 2/2016 o postupe vykonávania finančnej kontroly v Meste Krupina pri uzatváraní dotknutej zmluvy.

V súvislosti s kontrolnými zisteniami dávam do pozornosti ešte § 13 ods. 2 zákona č. 583/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy.

§ 13

Časové a účelové použitie rozpočtových prostriedkov

(2) Rozpočtové prostriedky možno použiť len na účely, na ktoré boli v rozpočte obce alebo rozpočte vyššieho územného celku schválené.

Súhrn porušených právnych predpisov

1. čl. 4. bod 1. písm. ch) VZN č.2/2016 o hospodárení s majetkom mesta
2. § 11 ods.4 písm. a) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení
3. § 6 a § 7 zákona č. 357/2015 Z.z. o finančnej kontrole a audite
4. § 19 ods. 4 zákona č. 523/2004 Zz. o rozpočtových pravidlách verejnej správy
5. § 19 ods. 5 zákona č. 523/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy
6. čl. 6, smernice č. 2/2016 o postupe vykonávania finančnej kontroly v Meste Krupina

Návrh opatrení a odporúčaní



V súvislosti so zistenými nedostatkami a porušeniami príslušných právnych predpisov a vnútorných predpisov, odporúčam prijať nasledovné opatrenia v zmysle § 22 ods. 3 písm. e) zákona č. 357/2015 Z.z. o finančnej kontrole a audite.

1. Z dôvodu, že zmluva nebola schválená oprávneným orgánom a nemá finančné krytie, odporúčam štatutárnemu orgánu kontrolovaného subjektu zabezpečiť jej zrušenie.
2. Zabezpečiť dôsledné finančné riadenie a dodržiavanie zákona č. 357/2015 Z.z. o finančnej kontrole a audite.
3. Zabezpečiť dodržiavanie všetkých zákonov, ktorých porušenie bolo pri kontrole zistené.
4. Dodržiavať prijaté vnútorné smernice.

Odporúčam aby sa zistené nedostatky v čo najkratšom možnom čase odstránili a viac sa neopakovali.

Lehoty

V zmysle § 22 ods. 3 písm. h) zákona, stanovujem lehotu na podanie námietok k zisteným nedostatkom, navrhnutým odporúčaniam alebo opatreniam a k lehote na predloženie písomného zoznamu splnených opatrení prijatých na nápravu zistených nedostatkov a na odstránenie príčin ich vzniku do dňa **3.2. 2017 do 13.00. hod.**

V zmysle § 22 ods. 3 písm. i) zákona, stanovujem lehotu na predloženie písomného zoznamu splnených opatrení prijatých na nápravu zistených nedostatkov a na odstránenie príčin ich vzniku do dňa **17.2. 2017.**

Záver

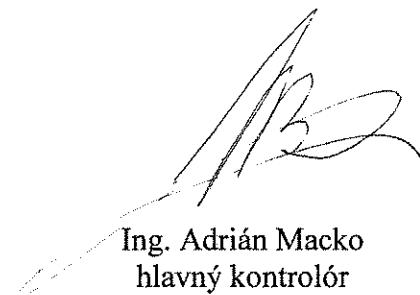
V závere správy na podporu kontrolných zistení uvádzam názor, konštatovaný Okresnou prokuratúrou Zvolen v postúpení podnetu, ktorý bol na konanie primátora mesta podaný Združením občanov miest a obcí Slovenska v súvislosti s jeho postupom pri uzatvorení predmetnej zmluvy a Okresnou prokuratúrou Zvolen postúpený hlavnému kontrolórovi Mesta Krupina, citujem:

„Vo vzťahu k podstate podnetu a namietanému postupu primátora mesta sa ale po predbežnom vyhodnotení dostupných skutočností, ktoré mali orgány prokuratúry k dispozícii pri vybavovaní podnetu sa javí, že došlo k porušeniu § 11 ods. 4 písm. a) Zákona o obecnom zriadení, ako Článku 4. VZN mesta Krupina č. 2/2016. V tejto súvislosti okrem platnej právnej úpravy Zákona o obecnom zriadení, Zákona o majetku obcí a znenia VZN č. 2/2016 podporne odkazujem na rozhodnutie Ústavného súdu Slovenskej republiky č. III. ÚS 389/08 1.4. 2009“.

V stanovenej lehote na podanie námietok neboli hlavnému kontrolórovi zo strany kontrolovaného subjektu doručené žiadne námietky.



Správa bola vyhotovená dňa 7.2. 2017.



Ing. Adrián Macko
hlavný kontrolór

MESTO ⑫
KRUPINA
IČO: 00320056, DIČ: 202152540
Príloha: 7.2.2017



Mestský úrad Krupina
Svätotrojičné námestie 4/4
963 01 Krupina

Číslo jedn. 24148/2016 Vybavuje Ing. Adrián Macko tel.: 045/555 03 88

Vaša značka Krupina
30.01.2017

Správa

(podľa § 22 zákona č. 357/2015 o finančnej kontrole a audite
a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení)

Podľa plánu kontrolnej činnosti na 2. polrok 2016 ktorý bol schválený po doplnení dňa 22.6. 2016 na Mestskom zastupiteľstve v Krupine (chata Šváb) uznesením č. 108/2016 – MsZ, vykonal hlavný kontrolór Mesta Krupina, kontrolu plnenia prijatých opatrení na nápravu nedostatkov zistených kontrolou. Kontrola bola zameraná na plnenie opatrení pri výkone základnej finančnej kontroly v zmysle § 7 zákona č. 357/2015 Z.z. o finančnej kontrole a audite. Opatrenia boli navrhnuté v správe z „kontroly dodržiavania zákona č. 502/2001 Z.z. o finančnej kontrole a vnútornom audite pri vykonávaní predbežných finančných kontrol v období jeho platnosti a zároveň aj dodržiavania nového zákona č. 357/2015 Z.z. o finančnej kontrole a audite, ktorý je účinný od 1.1. 2016, pri vykonávaní základnej finančnej kontroly“.

Kontrola bola vykonaná v zmysle ustanovení § 18d a § 18e, zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení a riadila sa pravidlami ustanovenými v zákone č. 357/2015 Z.z. o finančnej kontrole a audite v z.n.p.

Kontrolné zistenia

Kontrola bola zameraná na výkon základnej finančnej kontroly pri overovaní zmlúv, faktúr a objednávok Mesta Krupina. Vzorovo bolo náhodným výberom vybratých 5 zmlúv, 5 faktúr a 5 objednávok.

Zmluvy

Zo zverejnených zmlúv boli vybraté zmluvy č.: 138/2016, 198/2016, 199/2016, 264/2016, 266/2016.

- Kontrolou bolo zistené, že pri zmluve č. 198/2016 základná finančná kontrola (ďalej len ZFK) bola vykonaná 30.9. 2016, ale konštatujem, že len formálne a výrok pod písm. i), že „finančná operácia je v súlade s rozpočtom Mesta Krupina na dva rozpočtové roky“ je nepravdivý. Takisto je nepravdivý výrok pod písm. m), že finančná operácia je v súlade



s vnútornými predpismi, nakoľko je v rozpore s článkom 4 bod 1. písm. ch) VZN 2/2016 o hospodárení s majetkom mesta.

Pri ZFK nebola finančná operácia v čase pred podpisom zmluvy zastavená a neboli navrhnuté opatrenia. V rozpočte finančné prostriedky na uvedenú zmluvu schválené neboli a nie sú ani v súčasnosti. Z uvedených skutočností vyplýva, že základná finančná kontrola nesplnila účel a zmluva bola podpísaná ako nekrytá, čo je aj v rozpore so zákonom č. 523/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy.

Uvedená zmluva bola uzatvorená aj v rozpore s § 11 ods. 4 písm. a) Zákona o obecnom zriadení.

- Ďalším kontrolným zistením je, že na kontrolných listoch je uvádzaný v súvislosti s verejným obstarávaním starý zákon o VO č. 25/2006 Z.z., ktorý už nie je v platnosti namiesto súčasne platného zákona č. 343/2015 Z.z. o VO.
- Zmluva č. 266/2016 bola podpísaná až po samotnej realizácii. Schvaľovanie zmluvy v MsZ prebehlo tiež v čase, keď už prebiehala realizácia.

Faktúry

Prekontrolované boli faktúry č. 50161128, 50161161, 50161187, 50160546, 50160444.

- Na kontrolnom liste faktúr, neboli preškrtnuté „nehodiace sa výroky“.
„Finančnú operáciu alebo jej časť **je – nie je** možné vykonať, v nej pokračovať alebo vymáhať poskytnuté plnenie, ak sa finančná operácia, alebo jej časť už vykonala“.

Objednávky

Prekontrolované boli objednávky č. 73/2016, 89/2016, 149/2016, 153/2016, 157/2016.

Pri skontrolovaných objednávkach neboli zistené porušenia pri vykonávaní základnej finančnej kontroly.

Osobitne chcem zdôrazniť, porušenie § 21 ods. 3. písm. e) zákona č. 357/2015 Z.z. o finančnej kontrole a audite, kde chcem poukázať na nesplnenie si povinnosti štatutárneho orgánu kontrolovaného subjektu, ktorý nepredložil kontrolnému orgánu zoznam prijatých opatrení prijatých na nápravu zistených nedostatkov a na odstránenie príčin ich vzniku. Lehota na predloženie zoznamu bola stanovená do 3.6. 2016.

Súhrn porušených právnych predpisov

1. § 7 zákona č. 357/2015 Z.z. o finančnej kontrole a audite
2. § 21 ods. 3. písm. e) zákona č. 357/2015 Z.z. o finančnej kontrole a audite
3. článok 6, smernice č. 2/2016 o postupe vykonávania finančnej kontroly v Meste Krupina



Návrh opatrení a odporúčaní

V súvislosti so zistenými nedostatkami a porušeniami príslušných právnych predpisov a vnútorných predpisov, odporúčam prijať nasledovné opatrenia v zmysle § 22 ods. 3 písm. e) zákona č. 357/2015 Z.z. o finančnej kontrole a audite.

1. Zabezpečiť dôsledné finančné riadenie a dodržiavanie zákona č. 357/2015 Z.z. o finančnej kontrole a audite.
2. Dodržiavať prijaté vnútorné smernice.

Odporúčam aby sa zistené nedostatky v čo najkratšom možnom čase odstránili a viac sa neopakovali.

Záver

Na záver konštatujem, že opatrenia navrhnuté v príslušnej kontrole boli splnené len čiastočne a návrh na ich plnenie naďalej trvá.

Lehoty

V zmysle § 22 ods. 3 písm. h) zákona, stanovujem lehotu na podanie námietok k zisteným nedostatkom, navrhnutým odporúčaniam alebo opatreniam a k lehote na predloženie písomného zoznamu splnených opatrení prijatých na nápravu zistených nedostatkov a na odstránenie príčin ich vzniku do dňa **25.1. 2017 do 15.00. hod.**

V zmysle § 22 ods. 3 písm. i) zákona, stanovujem lehotu na predloženie písomného zoznamu splnených opatrení prijatých na nápravu zistených nedostatkov a na odstránenie príčin ich vzniku do dňa **8.2. 2017.**

Návrh správy bol vyhotovený dňa 18.1. 2017.

Námietky kontrolovaného subjektu

Dňa 25.1. 2017 boli hlavnému kontrolórovi doručené nasledovné námietky.

V druhom odstavci je uvedená námietka citujem:

„Mesto Krupina namieta zistenia hlavného kontrolóra, že pri zmluve č. 198/2016 ide o nepravdivý výrok pod písm. m), a finančná operácia je v súlade s vnútornými predpismi, nakoľko je v rozpore s čl. 4 bod 1. písm. ch) VZN č. 2/2016. v tejto súvislosti sa mesto odvoláva na predložené stanoviská právnikov, ktoré boli predložené aj hlavnému kontrolórovi mesta s poukazom najmä na skutočnosť, že uvedená zmluva bola predmetom verejného obstarávania



a následné schvaľovanie v MsZ je neopodstatnené, vzhľadom na špeciálnu úpravu zákona o verejnom obstarávaní“.

Námietku považujem za neopodstatnenú a na kontrolnom zistení naďalej trvám. **K námietke uvádzam, že žiadne stanoviská právnikov som neobdržal a tieto boli dňa 7.12. 2016 rozdane len poslancom MsZ.** Moje tvrdenia opieram, o konštatovania Okresnej prokuratúry Zvolen (ďalej len OP Zvolen), ktoré sú uvedené v postúpení podnetu, ktorý podalo v súvislosti s uzavretím dotknutej zmluvy Združenie občanov miest a obcí Slovenska.

V závere postúpenia prokurátorka OP Zvolen uvádza citujem:

„Vo vzťahu k podstate podnetu a namietanému postupu primátora mesta sa ale po predbežnom vyhodnotení dostupných skutočností, ktoré mali orgány prokuratúry k dispozícii pri vybavovaní podnetu sa javí, že došlo k porušeniu § 11 ods. 4 písm. a) Zákona o obecnom zriadení, ako Článku 4. VZN mesta Krupina č. 2/2016. V tejto súvislosti okrem platnej právnej úpravy Zákona o obecnom zriadení, Zákona o majetku obcí a znenia VZN č. 2/2016 podporne odkazujem na rozhodnutie Ústavného súdu Slovenskej republiky č. III. ÚS 389/08 1.4. 2009“.

V treťom odstavci uvádzate citujem:

„K zisteniu, že základná finančná kontrola bola podľa hlavného kontrolóra len formálnym výrok, mesto uvádza. Návrh zmluvy bol predmetom schvaľovania v MsZ a následne predmetom verejného obstarávania. Nakoľko komisia prijala ponuku uchádzača, mesto Krupina bolo povinné zmluvu podpísať a túto skutočnosť automaticky zapracovať do rozpočtu mesta. V zmysle § 10 ods.2 zákona č. 583/2004 Z.z. a ust. § 7 ods. 8 VZN č. 11/2014 ktorým sa stanovujú zásady hospodárenia s finančnými prostriedkami a rozpočtové pravidlá, je mesto povinné prednostne zabezpečiť krytie všetkých záväzkov, ktoré vyplývajú z plnenia povinností ust. Zákonmi. Ako primátor mesta neviem zabezpečiť nesúladne rozhodovanie MsZ, napriek predchádzajúcemu upozorneniu primátora a ekonómky mesta“

Na kontrolnom zistení, tiež naďalej trvám, nakoľko štatutárny orgán má zabezpečiť riadny výkon základnej finančnej kontroly pred samotnou realizáciou finančnej operácie, čo bolo v tomto prípade uzatvorenie zmluvy, ktorá do dnešného dňa finančné krytie nemá. Mesto Krupina viackrát zrušilo VO z rôznych dôvodov a aj na ďaleko väčšie zákazky. Ako príklad uvediem len dve, „Rekonštrukcia námestia“ a „Likvidácia nelegálnych skládok s odpadom“. Tu si však treba uvedomiť, že od platnosti nového VZN č. 2/ 2016 už bolo uzatváraných mnoho zmlúv, ktoré boli podľa článku 4 VZN schvaľované v MsZ. Boli to aj zmluvy na ďaleko nižší finančný objem, tak nevidím dôvod na to, aby zmluva s tak vysokým potenciálnym plnením presahujúca rozpočtové roky a dokonca aj volebné obdobia, schvaľovaná nebola a primátor si vyberal, ktoré zmluvy schvaľovať do MsZ dá, a ktoré nie. Dávam do pozornosti, že predmetné VZN bolo podrobené aj preskúmaniu OP Zvolen, ktorá sa ustanovenia v článku 4, týkajúceho sa schvaľovania zmlúv ani okrajovo nedotkla. Ako správne píšete, mesto je povinné zabezpečiť krytie všetkých záväzkov, ktoré vyplývajú z plnenia povinností ust. zákonmi. Podľa môjho názoru však zmluvu schválil podľa nášho VZN nepríslušný orgán a teda vznik záväzku je spochybiteľný.



Čo sa týka zmluvy č. 266/2016 na vianočnú výzdobu, tu uvádzate citujem:

„V danom prípade sa realizácia zmluvy začala na vlastnú zodpovednosť a riziko dodávateľa vianočnej výzdoby“.

S uvedenými tvrdeniami nemožno súhlasiť, keďže v tom čase ešte žiadna zmluva neexistovala a zákon č. 40/1964 Zb. občiansky zákonník v z.n.p. hovorí v § 47a o účinnosti zmluvy, citujem:

§ 47a

Účinnosť povinne zverejňovaných zmlúv

(1) Ak zákon ustanovuje povinné zverejnenie zmluvy, zmluva je účinná dňom nasledujúcim po dni jej zverejnenia.

(2) Účastníci si môžu dohodnúť, že zmluva nadobúda účinnosť neskôr po jej zverejnení

V tejto súvislosti dávam do pozornosti aj to, že zmluva bola schválená na MsZ dňa 23.11. 2016, následne bola podpísaná dňa 5.12. 2016 dodávateľom a štatutárnym zástupcom mesta až 19.12. 2016. To znamená, že veľmi neskoro po kompletnej realizácii. Účinnosť zmluva teda mohla nadobudnúť najskôr 20.12. 2016. Dôvod takéhoto zdĺhavého konania nie je známy. Tu je potrebné sa zamyslieť, keďže dodávateľ realizoval dielo podľa Vášho názoru na vlastné riziko a bez platnej zmluvy, kto by bol zodpovedný za škodu na majetku prípadne na zdraví v prípade, že by ich spôsobil dodávateľ, výzdoba bola predsa montovaná na mestskom majetku. Niekoľko mu predsa tú montáž musel povoliť. V budúcnosti takýto postup v žiadnom prípade neodporúčam a odporúčam všetky prípravy a realizáciu podobných aktivít v dostatočnom predstihu.

Ďalšie Vaše komentáre považujem už len za vysvetlenia, keďže v nich nič konkrétne nenamietate.

V súvislosti s uvádzaním starého zákona o VO uvádzate:

„V danom prípade postačoval ústny podnet ktorémukoľvek vedúcemu oddelenia na odstránenie uvedeného kontrolného zistenia, v rámci tak často zo strany hlavného kontrolóra deklarovanej spolupráce“.

Hlavný kontrolór je povinný písomne upozorniť na zistené nedostatky aj z dôvodu spätnej kontroly prijatých opatrení. Veľmi ťažko by mohol hlavný kontrolór kontrolovať prijaté opatrenia, ktoré by v návrhu správy a správe neboli uvedené. Hlavný kontrolór nie je nadriadeným zamestnancom vedúcich oddelení a nie je ani prizývaný na porady vedenia mesta. Vedúcich oddelení by mal o kontrolných zisteniach informovať prednosta MsÚ, v prípade, že ho o nich štatutár informuje.

Hlavný kontrolór má povinnosť upozorňovať na zistené nedostatky a pridanou hodnotou by malo byť to, že nedostatky sa odstránia napríklad pred tým, ako by ich zistili orgány vonkajšej kontroly.



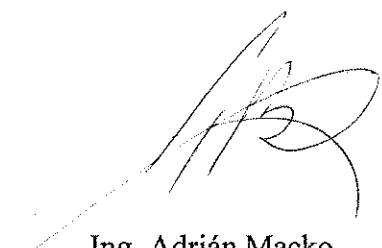
K nedodržaniu lehoty na predloženie zoznamu prijatých opatrení s termínom do 3.6. 2016 okrem iného uvádzate:

„V tejto súvislosti opakovane poukazujem na deklarovanie spoluprácu hlavného kontrolóra so zamestnancami mesta, pretože pri minimálnej vôli a záujme spolupracovať hlavný kontrolór mohol upozorniť na blížiacu sa lehotu“.

Hlavný kontrolór podlieha, čo sa úloh týka len mestskému zastupiteľstvu, spolupráci s ktorýmkoľvek zamestnancom sa nebránim a myslím, že na patričnej úrovni aj spolupracujem, ale tu je hlavný problém, v nerešpektovaní hlavného kontrolóra a jeho kontrolných zistení hlavne vedením mesta, čo neustále vidieť aj na mestských zastupiteľstvách, kde je hlavný kontrolór prezentovaný ako nepriateľ mesta, a nie len tu. Čo sa týka hore citovanej vety, musím len skonštatovať, že lehoty na podanie námietok voči kontrolným zisteniam a lehoty na predloženie zoznamu prijatých opatrení sú súčasťou každej kontroly a je povinnosťou kontrolovaného subjektu sledovať si ich (sú to lehoty kontrolovaného subjektu nie hlavného kontrolóra). Hlavný kontrolór nemôže sledovať lehoty za každý kontrolovaný subjekt, to je povinnosťou kontrolovaných subjektov. Hlavný kontrolór má tiež zákonom stanovené lehoty, ktoré si musí sledovať sám.

K poslednej vete Vašich námietok uvádzam len nasledovné. Štatutárny orgán kontrolovaného subjektu nie je oprávnený určovať čo predkladať hlavnému kontrolórovi bude a čo nie. Určenie lehôt, určenie povinnosti predložiť napríklad aj zoznam opatrení prijatých na odstránenie nedostatkov zistených kontrolou v stanovenej lehote, je na samotnom hlavnom kontrolórovi.

Správa bola vyhotovená dňa 30.1. 2017.


Ing. Adrián Macko
hlavný kontrolór

MESTO ⑫
KRUPINA
IČO: 00320056, DIČ: 202152540 
Príloha: 30.1.2017



Mesto Krupina
Mestské zastupiteľstvo v Krupine
Svätotrojičné námestie 4/4
963 01 Krupina

Číslo jedn.
2002/2017

Vybavuje
Ing. Adrián Macko tel.: 045/555 03 88

Vaša značka

Krupina
09.02.2017

Správa o kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra za rok 2016

V súlade s ustanovením § 18f, ods. 1 písm. e) príslušného zákona č. 369/1990 Z. z. o obecnom zriadení v znení neskorších zmien a doplnkov predkladám Mestskému zastupiteľstvu v Krupine správu o kontrolnej činnosti za rok 2016.

Činnosť HK sa opiera hlavne o nasledovné právne normy:

V zmysle príslušných ustanovení zákona č. 369/1990 Z. z. o obecnom zriadení v z. n. p. vykonáva hlavný kontrolór kontrolnú činnosť, ktorou sa rozumie kontrola zákonnosti, účinnosti, hospodárnosti a efektívnosti pri hospodárení a nakladaní s majetkom a majetkovými právami mesta, ako aj s majetkom, ktorý obec užíva podľa osobitných predpisov. Ďalej sa jedná o kontrolu príjmov, výdavkov a finančných operácií mesta, kontrola vybavovania sťažností a petícií, kontrola dodržiavania všeobecne záväzných právnych predpisov vrátane nariadení mesta, kontrola plnenia uznesení mestského zastupiteľstva, kontrola dodržiavania interných predpisov mesta a kontrola plnenia ďalších úloh ustanovených osobitnými predpismi.

- zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy v z.n.p.
- zákona č. 523/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy v z.n.p.
- zákona č. 343/2015 Z.z. o verejnom obstarávaní v z.n.p.
- zákona č. 357/2015 Z. z. o finančnej kontrole a audite v z.n.p.
- zákona č. 431/2002 Z. z. o účtovníctve v z.n.p.
- opatrení MF SR, ktorými sa ustanovujú postupy účtovania pre mesto, jednotná ekonomická klasifikácia a výkazníctvo obcí,
- zákona č. 582/2004 Z. z. o miestnych daniach, poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady v z.n.p.



Kontrolná činnosť sa vykonáva na základe schváleného plánu kontrolnej činnosti. Na 1. polrok 2016 bol plán kontrolnej činnosti schválený dňa 10.12. 2015 uznesením č. 301/2015-MsZ na 10. zasadnutí MsZ . Na 2. polrok 2016 bol plán kontrolnej činnosti schválený na 5. zasadnutí MsZ uznesením č.108/2016 - MsZ zo dňa 22.6. 2016.

Kontrolnej činnosti podľa zákona podliehajú subjekty, ktorými sú:

- mestský úrad
- rozpočtové a príspevkové organizácie zriadené mestom
- právnické osoby, v ktorých má mesto majetkovú účasť a iné osoby, ktoré nakladajú s majetkom mesta alebo ktorým bol majetok mesta prenechaný na užívanie, a to v rozsahu dotýkajúcom sa tohto majetku
- osoby, ktorým boli poskytnuté z rozpočtu mesta účelové dotácie alebo návratné finančné výpomoci, či nenávratné finančné výpomoci podľa osobitného predpisu v rozsahu nakladania s týmito prostriedkami.

Činnosť hlavného kontrolóra za obdobie roka 2016 bola vykonávaná v rozsahu:

- výkon priamej kontrolnej činnosti,
- výkon iných odborných činností, najmä spracovanie odborných stanovísk v súlade so zákonom č. 369/1990 Z. z. o obecnom zriadení v z. n. p.,
- účasť na odborných školeniach a systematickom odbornom vzdelávaní.

1. Kontroly vykonané v roku 2016

- Kontrola dodržiavania zákona č. 502/2001 Z.z. o finančnej kontrole a vnútornom audite v z.n.p., pri vykonávaní predbežných finančných kontrol v období jeho platnosti a zároveň aj dodržiavanie nového zákona č. 357/2015 Z.z. o finančnej kontrole a audite v z.n.p., ktorý je účinný od 1.1. 2016
- Kontrola dodržiavania zákona č. 523/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy v z.n.p.
- Kontrola dodržiavania a čerpania rozpočtu
- Kontrola dodržiavania § 11 ods. 4 písm. l) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v z.n.p.
- Kontrola mandátnej zmluvy o poskytnutí právnej pomoci v Meste Krupina
- Kontrola plnenia prijatých opatrení na nápravu nedostatkov zistených kontrolou

2.Výkon kontroly bol zameraný aj na plnenie uznesení MsZ :

- Kontrola plnenia uznesení Mestského zastupiteľstva za 1. polrok 2016
- Kontrola plnenia uznesení Mestského zastupiteľstva medzi jednotlivými zastupiteľstvami.



3. Príprava a predloženie zákonom stanovených materiálov:

- Ročná správa o kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra mesta za rok 2015
- Stanovisko k záverečnému účtu mesta za rok 2015
- Stanovisko k návrhu programového rozpočtu Mesta Krupina na rok 2017 a viacročného rozpočtu na roky 2018 -2019
- Stanovisko k návrhu rozpočtu Spoločnej obecnej úradovne na rok 2017 a viacročného rozpočtu na roky 2018 -2019
- Návrh plánu kontrolnej činnosti na 2. polrok 2016 a 1. polrok 2017 .

4. Ostatné úlohy :

- Účasť na rokovaníach MsZ
- Metodická pomoc pri vypracovávaní interných smerníc pre mesto
- Zvyšovanie odbornosti v oblasti kontroly účasťou na odborných seminároch a školeniach organizovaných Združením hlavných kontrolórov SR a inými vzdelávacími inštitúciami
- Kontroly vykonávané z vlastného podnetu na základe poznatkov, o ktorých sa hlavný kontrolór dozvedel pri výkone svojej činnosti
- Súčinnosť pri výkone kontroly NKÚ

V Krupine dňa 10.2. 2017

Ing. Adrián Macko
hlavný kontrolór