

Zásady vybavovania sťažností

V súlade s § 11 ods. 1 a § 26 ods. 3 zákona č. 9/2010 Z. z. o sťažnostiach v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o sťažnostiach“) Mesto Krupina vydáva

Zásady vybavovania sťažností

Článok 1

Predmet úpravy

Zásady vybavovania sťažností (ďalej len „zásady“), vydané ako vnútorný predpis mesta upravujú postup pri podávaní, vybavovaní a kontrole vybavovania sťažností fyzických osôb alebo právnických osôb doručených Mestu Krupina.

Článok 2

Vymedzenie pojmov

Na účely týchto zásad

- a) vybavovanie sťažností je prijímanie, evidenciacia, prešetrovanie a vybavenie sťažností,
- b) vybavením sťažností je vrátenie sťažnosti, odloženie sťažnosti, oznámenie výsledku prešetrovania sťažnosti alebo oznámenie výsledku prekontrolovania správnosti vybavenia predchádzajúcej sťažnosti.

Článok 3

Sťažnosť

1/ Sťažnosť podľa týchto zásad je podanie fyzickej alebo právnickej osoby (ďalej len „sťažovateľ“), ktorým:

- a) sa domáha ochrany svojich práv alebo právom chránených záujmov, o ktorých sa domnieva, že boli porušené činnosťou alebo nečinnosťou mesta,
- b) poukazuje na konkrétne nedostatky, najmä na porušenie právnych predpisov, ktorých odstránenie je v pôsobnosti mesta.

2/ Sťažnosťou podľa týchto zásad nie je podanie, ktoré

- a) má charakter dopytu, vyjadrenia, názoru, žiadosti, podnetu alebo návrhu;
- b) poukazuje na konkrétne nedostatky v činnosti mesta, ktorých odstránenie alebo vybavenie je upravené osobitným predpisom, napríklad Správny súdny poriadok, zákon č. 85/1990 Zb. o petičnom práve v znení neskorších predpisov;
- c) je sťažnosťou podľa osobitného predpisu, napríklad § 218a až 218c zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení zákona č. 280/1999 Z. z., § 48 ods. 1 písm. e) zákona č. 73/1998 Z. z. o štátnej službe príslušníkov Policajného zboru, Slovenskej informačnej služby, Zboru väzenskej a justičnej stráže Slovenskej republiky a Železničnej polície v znení zákona č. 623/2005 Z. z., § 65da ods. 2 zákona č. 4/2001 Z. z. o Zbore väzenskej a justičnej stráže v znení zákona č. 386/2015 Z. z., § 59 ods. 1 písm. h) a § 65 zákona č. 400/2009 Z. z. o štátnej službe a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 301/2016 Z. z.;

- d) smeruje proti rozhodnutiu mesta vydanému v konaní podľa osobitného predpisu, napríklad § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok), § 63 zákona č. 563/2009 Z. z. o správe daní (daňový poriadok) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov;
- e) smeruje proti záverom kontroly, auditu, dohľadu, dozoru alebo inšpekcie podľa osobitného predpisu, alebo
- f) obsahuje utajované skutočnosti alebo z obsahu ktorého je zrejmé, že jeho vybavením ako sťažnosti podľa tohto zákona by došlo k ohrozeniu utajovaných skutočností podľa osobitného predpisu, zákon č. 215/2004 Z. z. o ochrane utajovaných skutočností a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

3/ Sťažnosťou nie je ani podanie

- a) orgánu verejnej správy (OVS), v ktorom upozorňuje na nedostatky v činnosti iného OVS,
- b) osoby poverenej súdom na výkon verejnej moci.

4/ Každé podanie pre účely určenia, či podanie je sťažnosťou v zmysle zákona o sťažnostiach a v zmysle týchto zásad, sa vždy posudzuje podľa jeho obsahu bez ohľadu na jeho označenie.

Článok 4

Vybavenie podaní, ktoré nie sú sťažnosťami

1/ Podanie, ktoré

- a) má charakter dopytu, vyjadrenia, názoru, žiadosti, podnetu alebo návrhu
- b) poukazuje na konkrétne nedostatky v činnosti obce, ktorých odstránenie alebo vybavenie je upravené osobitným predpisom,
- c) smeruje proti rozhodnutiu obce vydanému v konaní podľa osobitného predpisu,
- d) smeruje proti záverom kontroly, auditu, dohľadu, dozoru alebo inšpekcie podľa osobitného predpisu, alebo
- e) obsahuje utajované skutočnosti alebo z obsahu ktorého je zrejmé, že jeho vybavením ako sťažnosti podľa tohto zákona by došlo k ohrozeniu utajovaných skutočností podľa osobitného predpisu.

a je označené ako sťažnosť, mesto odloží o čom toho, kto podanie podal písomne upovedomí do 15 pracovných dní od doručenia podania s uvedením dôvodu odloženia podania. Ak je obec príslušná podanie vybaviť podľa osobitného predpisu, tak podanie vybaví podľa príslušného osobitného predpisu.

2/ Podanie, ktoré je sťažnosťou podľa osobitného predpisu, mesto vybaví podľa osobitného predpisu. Ak na jeho vybavenie nie je príslušný, podanie postúpi OVS, ktorý je na jeho vybavenie príslušný a súčasne to oznámi tomu, kto podanie podal.

3/ Podanie ktoré smeruje proti rozhodnutiu mesta, ktoré nie je právoplatné, mesto vybaví podľa osobitného predpisu. Ak na vybavenie podania nie je príslušné postúpi takéto podanie do piatich pracovných dní orgánu, ktorý napadnuté rozhodnutie vydal, o čom upovedomí toho, kto podanie podal.

Článok 5

Náležitosti sťažností

- 1/ Sťažnosť musí obsahovať
 - a) ak ju podáva fyzická osoba - meno, priezvisko, adresu pobytu sťažovateľa;
 - b) ak ju podáva právnická osoba - názov a sídlo, meno a priezvisko osoby oprávnenej za ňu konať.

- 2/ Sťažnosť musí byť čitateľná a zrozumiteľná, z jej obsahu musí byť jednoznačné proti komu smeruje, na aké nedostatky poukazuje, čoho sa sťažovateľ domáha.

- 3/ Sťažnosť
 - a) v listinnej podobe musí obsahovať vlastnoručný podpis sťažovateľa
 - b) v elektronickej podobe musí byť sťažovateľom autorizovaná kvalifikovaným elektronickým podpisom.

- 4/ Ak sťažnosť podaná v elektronickej podobe nie je autorizovaná podľa osobitného predpisu,1) ani odoslaná prostredníctvom prístupového miesta, ktoré vyžaduje úspešnú autentifikáciu sťažovateľa, sťažovateľ ju musí do piatich pracovných dní od jej podania potvrdiť a to vlastnoručným podpisom, jej autorizáciou podľa osobitného predpisu 1) alebo jej odoslaním prostredníctvom prístupového miesta, ktoré vyžaduje úspešnú autentifikáciu sťažovateľa, inak sa sťažnosť odloží. O odložení sťažnosti a dôvodoch jej odloženia obec písomne upovedomí sťažovateľa do 15 pracovných dní od odloženia. Lehota na vybavenie sťažnosti začína plynúť prvým pracovným dňom nasledujúcim po dni doručenia potvrdenia sťažnosti. Ak potvrdenie sťažnosti obsahuje iné údaje ako sťažnosť podaná v elektronickej podobe, obec sťažnosť podanú v elektronickej podobe odloží.

- 5/ Ak sťažnosť v písomnej podobe ako aj v elektronickej podobe neobsahuje náležitosti podľa zákona a podľa týchto zásad, mesto ju odloží podľa § 6 ods. 1 písm. a) zákona o sťažnostiach.

Článok 6 Odloženie sťažnosti

Pri odložení sťažnosti mesto postupuje podľa §6 ods. 1 až 4 zákona o sťažnostiach. O odložení sťažnosti mesto informuje sťažovateľa – Príloha č. 1 a do spisu vyhotoví záznam – Príloha č. 2

Článok 7 Podávanie sťažností

- 1/ Sťažnosť musí byť podaná písomne a to v listinnej alebo v elektronickej podobe.

- 2/ Ak sa sťažovateľ dostaví na mesto osobne podať sťažnosť, ktorú nemá vyhotovenú písomne, zamestnanec mesta sťažovateľa prijme a umožní mu, aby si sťažnosť v listinnej podobe vyhotovil.

- 3/ Ak sa na mesto dostaví osoba, ktorej zdravotný stav bráni, aby si sťažnosť v listinnej podobe vyhotovila sama, za túto osobu ju vyhotoví zamestnanec mesta.

- 4/ Písomnosti súvisiace s vybavovaním sťažnosti, ktorú podalo viac sťažovateľov spoločne a nie je v nej určené, komu z nich sa majú doručovať, obec zašle sťažovateľovi, ktorý ako prvý uvádza údaje podľa §5 ods. 2 zákona o sťažnostiach a článku 5 ods.1 týchto zásad.

5/ Ak si sťažovateľ zvolí zástupcu, ktorý v jeho mene podáva sťažnosť, súčasťou sťažnosti musí byť písomné splnomocnenie s osvedčeným podpisom zastupovať sťažovateľa pri podaní sťažnosti a pri úkonoch súvisiacich s vybavovaním sťažnosti. Ak sa sťažnosť podáva v elektronickej podobe, postupuje sa pri zastupovaní sťažovateľa podľa osobitného predpisu. Ak zástupca k sťažnosti splnomocnenie s osvedčeným podpisom nepriloží, mesto sťažnosť odloží podľa § 6 ods. 1 písm. c) zákona o sťažnostiach. Povinnosť priloženia splnomocnenia s osvedčeným podpisom sa nevzťahuje na zastupovanie sťažovateľa advokátom podľa osobitného predpisu.

6/ Sťažnosť adresovaná zamestnancovi mesta alebo primátorovi mesta je sťažnosťou podanou mestu.

7/ V prípade utajenia totožnosti sťažovateľa sa postupuje podľa § 8 zákona o sťažnostiach.

Článok 8 **Prijímanie sťažností**

1/ Mesto a zamestnanci mesta sú povinní prijímať sťažnosti od sťažovateľov podané písomne, v listinnej alebo v elektronickej podobe.

2/ Sťažovatelia v prípade, že sťažnosť nezasielajú poštou, podávajú písomné sťažnosti do podateľne mesta alebo zamestnancovi mesta.

3/ Podateľňa mesta - MsÚ eviduje všetky podania fyzických osôb alebo právnických osôb (ďalej len podanie), ktoré sú označené ako sťažnosť alebo z obsahu ktorých je zrejmé, že sú sťažnosťou v zmysle zákona o sťažnostiach, aj keď takto označené nie sú.

4/ V prípade, že bolo podanie prevzaté od sťažovateľa iným zamestnancom mesta a nie zamestnancom podateľne, tento je povinný predložiť podanie na zaevidovanie do podateľne mesta bezodkladne, najneskôr však v nasledujúci pracovný deň.

5/ V prípadoch, ak nie je jednoznačné, či podanie je alebo nie je sťažnosťou v zmysle zákona o sťažnostiach a týchto zásad, posúdenie jeho obsahu vykoná a následne o veci rozhodne primátor mesta spolu s prednostom mestského úradu alebo prednosta MsÚ s vedúcim príslušného oddelenia mesta, ktorého sa vec týka, postupom podľa čl. 9 bod 10.

6/ Prijatú sťažnosť, na vybavenie ktorej mesto nie je príslušné, postúpi najneskôr do desiatich pracovných dní od doručenia OVS príslušnému na jej vybavenie a zároveň o tom upovedomí sťažovateľa – Príloha č.3.

7/ Mesto nepostúpi sťažnosť, v ktorej sťažovateľ požiadal o utajenie svojej totožnosti, ale ju najneskôr do desiatich pracovných dní od jej doručenia vráti sťažovateľovi s uvedením dôvodu.

Článok 9 **Centrálna evidencia sťažností**

1/ V podmienkach Mesta Krupina je centrálna evidencia sťažností vedená zamestnancom na sekretariáte primátora mesta.

2/ Každé podanie, ktoré bolo posúdené ako sťažnosť v zmysle článku 8 ods. 5 týchto zásad a bude ako sťažnosť vybavované, musí byť bezodkladne postúpené na zaevidovanie do centrálnej evidencie sťažností.

3/ Centrálna evidencia sťažností musí obsahovať najmä tieto údaje:

- a) dátum doručenia a dátum zapísania sťažnosti, opakovanej sťažnosti a ďalšej opakovanej sťažnosti,
- b) meno, priezvisko a adresu pobytu sťažovateľa a ak sťažnosť podáva právnická osoba, musí obsahovať jej názov a sídlo, meno a priezvisko osoby oprávnenej za ňu konať,
- c) predmet sťažnosti,
- d) dátum pridelenia sťažnosti na prešetrenie na vybavovanie a komu bola pridelená,
- e) výsledok prešetrenia sťažnosti,
- f) prijaté opatrenia a termíny ich splnenia,
- g) dátum vybavenia sťažnosti, opakovanej sťažnosti alebo odloženia ďalšej opakovanej sťažnosti,
- h) výsledok prekontrolovania predchádzajúcej sťažnosti alebo prešetrenia opakovanej sťažnosti,
- i) dátum postúpenia sťažnosti orgánu príslušnému na jej vybavenie,
- j) dôvody, pre ktoré obec sťažnosť odložila,
- k) poznámku.

4/ Sťažnosti sa zapisujú do centrálnej evidencie sťažností v poradí, v akom boli mestu doručené. Každá sťažnosť má pridelené svoje poradové číslo v centrálnej evidencii sťažností. Centrálna evidencia sťažností sa vedie tak, aby poskytovala úplné, presné, časovo a vecne aktuálne údaje o evidovaných sťažnostiach.

5/ Po zaevidovaní sťažnosti je povinnosťou zamestnanca mesta na sekretariáte primátora mesta vytvoriť spis sťažnosti. Číslo spisu sťažnosti pozostáva z poradového čísla sťažnosti v centrálnej evidencii sťažností a z príslušného roka v ktorom bola sťažnosť zaevidovaná do centrálnej evidencie sťažností a predloží ho k priamemu vybaveniu.

6/ V prípade, že sťažnosť je adresovaná mestu alebo orgánom mesta (primátorovi a MsZ), predloží ju podateľňa primátorovi, ktorý zabezpečí jej zaregistrovanie do centrálnej evidencie sťažností.

7/ V prípade, že sťažnosť je adresovaná MsÚ alebo prednostovi MsÚ, predloží ju podateľňa prednostovi MsÚ, ktorý zabezpečí jej zaregistrovanie do centrálnej evidencie sťažností.

8/ V prípade, že sťažnosť je adresovaná zamestnancovi mesta, tento ju bezodkladne predloží na zaregistrovanie do centrálnej evidencie sťažností.

9/ Do centrálnej evidencie sťažností sa zapisujú tie podania, ktoré spĺňajú pojmové znaky sťažnosti podľa zákona o sťažnostiach a týchto zásad. Zapisujú sa sem aj tie sťažnosti, ktoré mesto prijalo a následne postúpilo na vybavenie príslušnému OVS v súlade so zákonom o sťažnostiach ako aj tie sťažnosti, u ktorých vznikol dôvod na ich odloženie podľa zákona o sťažnostiach.

10/ Po zaevidovaní sťažnosti v centrálnej evidencii primátor mesta/prednosta MsÚ na základe toho voči komu sťažnosť smeruje, písomne určí osobu na vybavenie sťažnosti podľa funkčnej a vecnej príslušnosti v zmysle zákona o sťažnostiach a týchto zásad.

Článok 10 **Príslušnosť na vybavenie sťažnosti**

1/ Na vybavenie sťažnosti je príslušný orgán verejnej správy, do ktorého pôsobnosti patrí činnosť, o ktorej sa sťažovateľ domnieva, že ňou boli porušené jeho práva alebo právom chránené záujmy.

2/ Na vybavenie sťažnosti je príslušný vedúci zamestnanec mesta, ktorým je :

- a) pre mestský úrad - prednosta úradu alebo vedúci oddelenia, ktorého určí primátor mesta, prípadne prednosta úradu;
- b) pre mestskú políciu - náčelník mestskej polície

3/ Vedúci zamestnanec mesta určí osobu vo svojej riadiacej pôsobnosti, ktorá vykoná prešetrenie sťažnosti, pokiaľ prešetrovanie nevykoná sám.

4/ Na vybavenie sťažnosti proti činnosti náčelníka mestskej polície, prednostu mestského úradu, štatutárneho orgánu organizácie zriadenej mestom je primátor mesta.

5/ Na vybavenie sťažnosti podanej proti primátorovi mesta v súvislosti s činnosťou mesta pri výkone štátnej správy je príslušný najbližší orgán štátnej správy, ktorému zákon zveril kontrolnú pôsobnosť podľa osobitného predpisu 5).

6/ Na vybavenie sťažností občanov a zákonných zástupcov detí a žiakov škôl a školských zariadení v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta je na základe § 6 ods.17 zákona č.596/2003 Z. z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve v znení neskorších predpisov príslušné mesto. Na vybavenie takejto sťažnosti je príslušný primátor mesta. Uvedené sa nevzťahuje na sťažnosti podané voči úrovni pedagogického riadenia, úrovni výchovy a vzdelávania a materiálno-technických podmienok vrátane praktického vyučovania v školách a školských zariadeniach, ktorých zriaďovateľom je mesto; **na vybavenie týchto sťažností je príslušná štátna školská inšpekcia.**

7/ Pri prideľovaní sťažnosti na vybavenie sa prihliada na príslušnosť na vybavenie sťažnosti podľa §11 a §12 zákona o sťažnostiach.

8/ Na sťažnosti, ktoré smerujú proti samosprávnej činnosti orgánov územnej samosprávy, sa ustanovenie odseku 1 vzťahuje primerane.

Článok 11 **Lehoty na vybavenie sťažností**

1/ Lehota na vybavenie sťažnosti a počítanie lehôt sú upravené v §13 zákona o sťažnostiach.

2/ Mesto je povinné prešetriť a vybaviť sťažnosť do 60 pracovných dní.

3/ Ak je sťažnosť náročná na prešetrenie, môže primátor mesta lehotu podľa článku 11 ods.2 týchto zásad pred jej uplynutím predĺžiť o 30 pracovných dní.

4/ Predĺženie lehoty na vybavenie sťažnosti podľa predchádzajúceho odseku mesto oznámi sťažovateľovi bezodkladne, písomne, s uvedením dôvodu prečo je predĺženie lehoty nevyhnutné – PRÍLOHA č.4.

5/ Ustanovenia predchádzajúcich odsekov sa vzťahujú rovnako aj na vybavenie opakovanej sťažnosti a sťažnosti proti vybaveniu sťažnosti.

Článok 12

Oznamovanie s obsahom sťažnosti, spolupráca a súčinnosť pri vybavovaní sťažností

1/ Mesto príslušné na vybavenie sťažnosti je povinné oboznámiť toho, proti komu sťažnosť smeruje s jej obsahom v takom rozsahu a čase, aby sa jej prešetrovanie nemohlo zmariť; zároveň mu umožní vyjadriť sa k sťažnosti, predkladať doklady, poskytovať informácie a údaje potrebné k vybaveniu sťažnosti.

2/ Mesto príslušné na vybavenie sťažnosti je oprávnené v nevyhnutnom rozsahu písomne vyzvať sťažovateľa na spoluprácu s určením spôsobu jej poskytnutia s poučením, že v prípade neposkytnutia spolupráce alebo jej neposkytnutia v stanovenej lehote, sťažnosť odloží podľa § 6 ods. 1 písm. i) zákona o sťažnostiach -- PRÍLOHA č.5.

3/ Lehota na poskytnutie spolupráce sťažovateľa je desať pracovných dní od doručenia písomnej výzvy sťažovateľovi. Ak sťažovateľ v odôvodnených prípadoch preukáže, že lehota na poskytnutie spolupráce nie je dostatočná, môže pred jej uplynutím písomne požiadať o určenie novej lehoty. Mesto môže sťažovateľovi určiť novú lehotu na poskytnutie spolupráce – PRÍLOHA č.6.

4/ V čase od odoslania výzvy na poskytnutie spolupráce do jej poskytnutia lehota na vybavenie sťažnosti neplynie.

5/ Pri oznamovaní sa s obsahom sťažnosti, pri vyžiadaní spolupráce sťažovateľa ako aj pri vyžiadaní súčinnosti OVS mesto postupuje podľa §15 až §17 zákona o sťažnostiach – PRÍLOHA č.7 a PRÍLOHA č.8.

Článok 13

Prešetrovanie sťažností

1/ Prešetrovanie sťažnosti je jednou z foriem kontrolnej činnosti vykonávanej podľa zákona o sťažnostiach, ktorou sa zisťuje skutočný stav veci a jeho súlad alebo rozpor so všeobecne záväznými právnymi predpismi.

2/ Pri prešetrovaní sťažnosti poverený zamestnanec, resp. zamestnanci mesta postupujú tak, aby bol zistený skutočný stav veci a jeho súlad alebo rozpor so všeobecne záväznými právnymi predpismi. Pri prešetrovaní používajú formy a metódy kontrolnej činnosti, napr. zisťovanie z písomných dokladov, osobné zisťovanie, miestne obhliadky, vypočutie

dotknutých osôb, posudky, vyjadrenia a pod. Výsledkom uplatnenia týchto postupov budú objektívne a pravdivé zistenia vo veci.

3/ Ak sa prešetrením sťažnosti nedá overiť skutočný stav veci a jeho súlad alebo rozpor so všeobecne záväznými právnymi predpismi (napr. jej predmetom sú nepreukázateľné skutočnosti, ide o tvrdenie proti tvrdeniu, ktorého pravdivosť sa nedá dokázať), prešetrujúci zamestnanec, resp. zamestnanci mesta to uvedú v zápisnici o prešetrení sťažnosti a oznámia sťažovateľovi – PRÍLOHA č.9.

4/ Pri prešetrovaní sťažnosti sa vychádza z jej predmetu, bez ohľadu na sťažovateľa a toho, proti komu sťažnosť smeruje. Ak je podľa obsahu iba časť podania sťažnosťou, prešetrí sa iba v tomto rozsahu. Ak sa sťažnosť skladá z viacerých samostatných častí, prešetruje sa každá z nich.

5/ Poverený zamestnanec, resp. zamestnanci mesta prešetria iba tie časti sťažnosti, na ktorých vybavenie je mesto príslušné, ostatné časti sťažnosti postúpi podľa zákona o sťažnostiach OVS príslušnému na ich vybavenie. Časti, ktoré nie sú sťažnosťou, mesto neprešetruje, o čom sťažovateľa upovedomí v oznámení výsledku prešetrenia sťažnosti, s uvedením dôvodov ich neprešetrenia.

6/ Sťažnosť je prešetrená prerokovaním zápisnice o prešetrení sťažnosti. Ak ju nemožno prerokovať, sťažnosť je prešetrená doručením jedného vyhotovenia zápisnice o prešetrení sťažnosti.

Článok 14

Zápisnica o prešetrení sťažnosti

1/ O priebehu a výsledkoch prešetrenia sťažnosti vyhotoví zamestnanec, resp. zamestnanci mesta, ktorí prešetrovali sťažnosť, zápisnicu o prešetrení sťažnosti – PRÍLOHA č. 10 a PRÍLOHA č. 11.

2/ Zápisnica o prešetrení sťažnosti musí obsahovať náležitosti podľa § 19 ods. 1 zákona o sťažnostiach.

3/ Ak sa zamestnanec, resp. zamestnanci mesta, v ktorom sa sťažnosť prešetrovala, odmietne oboznámiť so zápisnicou o prešetrení sťažnosti, odmietne splniť povinnosti uvedené v zápisnici o prešetrení sťažnosti a vyplývajúce z prešetrenia sťažnosti, alebo ak odmietne zápisnicu o prešetrení sťažnosti podpísať, zamestnanec, ktorý sťažnosť prešetroval, uvedie tieto skutočnosti v zápisnici o prešetrení sťažnosti.

Článok 15

Oznámenie výsledku prešetrenia sťažnosti

1/ Sťažnosť je vybavená odoslaním písomného oznámenia výsledku jej prešetrenia sťažovateľovi. Oznámenie musí obsahovať odôvodnenie výsledku prešetrenia sťažnosti, ktoré vychádza zo zápisnice – PRÍLOHA č.12.

2/ V oznámení zamestnanec, resp. zamestnanci mesta uvedú, či sťažnosť je opodstatnená alebo neopodstatnená. Ak má sťažnosť viacero častí, oznámenie výsledku prešetrenia sťažnosti obsahuje výsledok prešetrenia každej z nich. Sťažnosť zložená z viacerých častí je vyhodnotená ako opodstatnená, ak aspoň jedna z jej častí je opodstatnená.

3/ Ak je sťažnosť opodstatnená, v oznámení sa uvedie, že mestu boli uložené povinnosti podľa § 19 ods. 1 písm. i) zákona o sťažnostiach .

Článok 16

Opakovaná sťažnosť a sťažnosť proti vybaveniu sťažnosti

1/ Pri vybavovaní opakovanej sťažnosti a sťažnosti proti vybaveniu sťažnosti sa postupuje podľa § 21 a § 22 zákona o sťažnostiach.

2/ Na vybavenie opakovanej sťažnosti a sťažnosti proti vybaveniu sťažnosti je primátor mesta.

Článok 17

Kontrola vybavovania sťažností

1/ Kontrolu vybavovania sťažností vykonáva hlavný kontrolór mesta, ktorý predkladá správu o výsledku tejto kontroly na rokovanie mestského zastupiteľstva.

2/ Kontrolu plnenia opatrení prijatých na odstránenie zistených nedostatkov je oprávnený vykonať primátor mesta alebo vykonaním tejto kontroly môže poveriť prednostu mestského úradu / náčelníka mestskej obecnej polície /. O výsledku plnenia opatrení podávajú písomnú informáciu primátorovi mesta.

Článok 18

Spoločné a záverečné ustanovenia

1/ Informácie z dokumentácie súvisiacej s vybavovaním sťažnosti, ktoré sú chránené alebo ku ktorým je prístup obmedzený podľa zákona o slobode informácií, sa nesprístupňujú.

2/ Tieto zásady sa primerane použijú aj na vybavovanie petícií podľa osobitného predpisu.6)

Článok 19

Zrušovacie ustanovenie

1/ Doterajšie VZN č. 6/2010 o postupe pri prijímaní, evidovaní, vybavovaní a kontrole vybavovania sťažností fyzických a právnických osôb v podmienkach Mesta Krupina bolo zrušené uznesením č. 255/2017-MsZ, zo dňa 10.11.2017.

Článok 20

Účinnosť

Tieto Zásady vybavovania sťažností boli schválené primátorom mesta dňa 26.9.2017 a nadobúdajú účinnosť dňa 1.11.2017.

V Krupine, dňa 29.9.2017.

Ing. Radoslav Vazan,
primátor mesta

1) § 23 ods. 1 zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente) v znení zákona č. 273/2015 Z. z.

2) § 58 ods. 1 zákona Slovenskej národnej rady č. 323/1992 Zb. o notároch a notárskej činnosti (Notársky poriadok) v znení neskorších predpisov.

Zákon č. 599/2001 Z. z. o osvedčovaní listín a podpisov na listinách okresnými úradmi a obcami v znení neskorších predpisov

3) § 23 ods. 3 zákona č. 305/2013 Z. z.

4) Zákon č. 586/2003 Z. z. o advokácii a o zmene a doplnení zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov.“.

5) § 4 ods. 1 písm. b) zákona č. 608/2003 Z. z. o štátnej správe pre územné plánovanie, stavebný poriadok a bývanie a o zmene a doplnení zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov, § 3 ods. 5 písm. d) zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov, § 31 zákona č.154/1994 Z. z. o matrikách v znení neskorších predpisov.

6) Zákon č. 85/1990 Zb. o petičnom práve v znení neskorších predpisov.

Mesto Krupina, Svätotrojičné nám. 4/4, 963 01 Krupina, IČO: 00 320 056

• •
(meno a priezvisko sťažovateľa)
• •

Váš spis č.

Spis č.

Vybavuje

Dátum

VEC:

Odloženie sťažnosti – upovedomenie

Dňa _____ bola mestu _____ doručená Vaša sťažnosť
vo
veci

Po posúdení Vašej sťažnosti bolo zistené, že

(Uviest' text príslušného ustanovenia zákona o sťažnostiach, na základe ktorého dochádza k odloženiu sťažnosti)

Z uvedeného dôvodu mesto Vašu sťažnosť odkladá v súlade s § 6 ods. 1 písm. *(uviest' príslušné písmeno)* zákona č. 9/2010 Z. z. o sťažnostiach.

Podpis primátora mesta

Mesto Krupina, Svätotrojičné nám. 4/4, 963 01 Krupina, IČO: 00 320 056

Váš spis č.

Spis č.

Vybavuje

Dátum

Záznam o odložení sťažnosti

Mesto _____ v súlade s § 6 ods. 1 písm. (uviesť príslušné písmeno)

zákona č. 9/2010 Z. z. o sťažnostiach

odkladá

sťažnosť sťažovateľa _____
v ktorej _____

z dôvodu, že predmetná sťažnosť

(Uviesť text príslušného ustanovenia:

- a) neobsahuje náležitosti podľa § 5 ods. 2, a ak ide o sťažnosť podanú v elektronickej podobe aj podľa § 5 ods. 4 alebo ods. 5,
- b) zistí, že vo veci, ktorá je predmetom sťažnosti, konal alebo koná súd, prokuratúra, iný orgán činný v trestnom konaní alebo koná iný orgán verejnej správy,
- c) zistí, že sťažnosť sa týka inej osoby, než ktorá ju podala a nie je priložené splnomocnenie podľa § 5 ods. 9,
- d) od udalosti, ktorej sa predmet sťažnosti týka, uplynulo v deň jej doručenia viac ako päť rokov,
- e) ide o ďalšiu opakovanú sťažnosť podľa § 21 ods. 6,
- f) ide o sťažnosť proti vybavovaniu sťažnosti podľa § 22 ods. 3,
- g) ide o ďalšiu sťažnosť proti vybavovaniu sťažnosti podľa § 22 ods. 5,
- h) mu bola zaslaná na vedomie,
- i) sťažovateľ neposkytol spoluprácu podľa § 16 ods. 1, alebo ak spoluprácu neposkytol v lehote podľa § 16 ods. 2 alebo
- j) sťažovateľ neudelil súhlas podľa § 8 ods. 2.)

Záznam vyhotovil: _____ (meno, priezvisko a podpis)

Mesto Krupina, Svätotrojičné nám. 4/4, 963 01 Krupina, IČO: 00 320 056

• •
(orgán verejnej správy)
• •

Váš spis č.

Spis č.

Vybavuje

Dátum

VEC:

Postúpenie sťažnosti

Na mesto _____ bola dňa _____ doručená sťažnosť od sťažovateľa

_____ (uviest' sťažovateľa), v ktorej poukazuje na _____

_____ (uviest' predmet sťažnosti).

Podľa zákona č. 9/2010 Z. z. o sťažnostiach Vám predmetnú sťažnosť postupujeme na vybavenie ako orgánu príslušnému na jej vybavenie v súlade s _____ zákona č. 9/2010 Z. z. o sťažnostiach.

(uvedie sa konkrétne ustanovenie na základe ktorého sa sťažnosť postupuje orgánu verejnej správy)

O postúpení sťažnosti upovedomujeme sťažovateľa v súlade so zákonom č. 9/2010 Z. z. o sťažnostiach.

meno, priezvisko a podpis
primátora mesta

Príloha
Sťažnosť

Mesto Krupina, Svätotrojičné nám. 4/4, 963 01 Krupina, IČO: 00 320 056

• •
(meno a priezvisko sťažovateľa)
• •

Váš spis č.

Spis č.

Vybavuje

Dátum

VEC:

Predĺženie lehoty - oznámenie

Dňa _____ bola mestu _____ doručená Vaša sťažnosť
vo
veci

Pri prešetrovaní Vašej sťažnosti bolo zistené, že Vaša sťažnosť je náročná na prešetrenie a preto Vám oznamujem predĺženie zákonnej lehoty na jej prešetrenie o 30 pracovných dní.

Predĺženie zákonnej lehoty je nevyhnutné z dôvodu

(uvedie sa dôvod, napr. že je nutné predvolať svedkov, že je nutné získať listinné dôkazy, že zamestnanec obce, ktorý prešetroval sťažnosť je dlhodobo práceneschopný apod.)

meno, priezvisko a podpis primátora mesta

Mesto Krupina, Svätotrojičné nám. 4/4, 963 01 Krupina, IČO: 00 320 056

• •
(meno a priezvisko sťažovateľa)
• •

Váš spis č.

Spis č.

Vybavuje

Dátum

VEC:

Výzva na spoluprácu

Dňa _____ bola mestu _____ doručená Vaša sťažnosť
vo
veci

Nakoľko vo Vašej sťažnosti chýbajú informácie potrebné na prešetrenie sťažnosti a rovnako je potrebné vysvetlenie niektorých skutočností, ktoré vo svojej sťažnosti uvádzate, vyzývam Vás na spoluprácu pri vybavovaní Vašej sťažnosti. Spôsob poskytnutia spolupráce je:

a) doplnenie Vašej sťažnosti o tieto informácie:

1. _____
2. _____
3. _____

b) poskytnutie doplňujúcich informácií na stretnutí, ktoré sa uskutoční na mestskom úrade, v kancelárii primátora/prednostu/zamestnanca _____ dňa _____ o _____ hod.

Informácie potrebné pre doplnenie Vašej sťažnosti nám zašlite na adresu MsÚ v lehote desať pracovných dní od doručenia tejto výzvy na spoluprácu.

Zároveň Vám oznamujem, že podľa zákona o sťažnostiach v čase od odoslania výzvy na poskytnutie spolupráce do jej poskytnutia lehota na vybavenie sťažnosti neplynie.

Ak spoluprácu neposkytnete alebo ju neposkytnete v stanovenej lehote, sťažnosť odložíme podľa § 6 ods. 1 písm. i) zákona o sťažnostiach.

meno, priezvisko a podpis primátora mesta

Mesto Krupina, Svätotrojičné nám. 4/4, 963 01 Krupina, IČO: 00 320 056

• •
(meno a priezvisko sťažovateľa)
• •

Váš spis č.

Spis č.

Vybavuje

Dátum

VEC:

Výzva na spoluprácu - určenie novej lehoty

Dňa _____ bola mestu _____ doručená Vaša sťažnosť
vo veci

Nakoľko vo Vašej sťažnosti chýbali informácie potrebné na prešetrenie sťažnosti a rovnako bolo potrebné vysvetlenie niektorých skutočností, ktoré vo svojej sťažnosti uvádzate, listom _____ zo dňa _____ sme Vás vyzvali na spoluprácu pri vybavovaní Vašej sťažnosti s určením spôsobu poskytnutia spolupráce.

Oznámili sme Vám lehotu na poskytnutie informácií potrebných pre doplnenie Vašej sťažnosti - desať pracovných dní od doručenia tejto výzvy na spoluprácu.

Listom zo dňa _____ ste nám oznámili vážne dôvody, pre ktoré nebudete môcť poskytnúť nami požadované informácie v požadovanej lehote a požiadali ste nás o určenie novej lehoty. (môžete uviesť o aké dôvody išlo)

Vašej žiadosti vyhovujeme a určujeme Vám novú lehotu na poskytnutie informácií _____ (uvediete lehotu)

Zároveň Vám oznamujeme, že podľa zákona o sťažnostiach v čase od odoslania výzvy na poskytnutie spolupráce do jej poskytnutia lehota na vybavenie sťažnosti neplynie.

Ak spoluprácu neposkytnete alebo ju neposkytnete v stanovenej lehote, sťažnosť odložíme podľa § 6 ods. 1 písm. i) zákona o sťažnostiach.

meno, priezvisko a podpis primátora mesta

Mesto Krupina, Svätotrojičné nám. 4/4, 963 01 Krupina, IČO: 00 320 056

• •
(orgán verejnej správy)
• •

Váš spis č.

Spis č.

Vybavuje

Dátum

VEC:

Poskytnutie súčinnosti

Dňa _____ bola mestu _____ doručená sťažnosť
sťažovateľa _____ vo veci _____

Vo veci vybavenia sťažnosti je potrebná Vaša súčinnosť; spôsob poskytnutia súčinnosti - poskytnutie dokladov:

1. _____
2. _____
3. _____

a vyjadrenia vo veci _____

Súčinnosť v požadovanej veci Vás žiadam poskytnúť najneskôr do desiatich pracovných dní od doručenia tejto žiadosti.

meno, priezvisko a podpis primátora mesta

Mesto Krupina, Svätotrojičné nám. 4/4, 963 01 Krupina, IČO: 00 320 056

• •
(meno a priezvisko sťažovateľa)
• •

Váš spis č.

Spis č.

Vybavuje

Dátum

VEC:

Prerušenie plynutia lehoty na vybavenie sťažnosti – oznámenie

Mesto _____ v zmysle § 17 zákona č. 9/2010 Z. z. o sťažnostiach (ďalej len „zákon o sťažnostiach“) požiadalo OVS (*uviesť presne o ktorý OVS ide*) listom č. _____ zo dňa _____ o poskytnutie vyjadrenia ako aj dokladov, potrebných na vybavenie Vašej sťažnosti:

1. _____
2. _____
3. _____

OVS _____ je povinný poskytnúť mestu súčinnosť pri vybavovaní sťažnosti do 10 pracovných dní od doručenia žiadosti o súčinnosť.

Na základe uvedeného Vám oznamujeme, že podľa § 17 ods. 4 zákona o sťažnostiach v čase od odoslania žiadosti o poskytnutie súčinnosti do jej poskytnutia lehota na vybavenie sťažnosti neplynie.

meno, priezvisko a podpis primátora mesta

Mesto Krupina, Svätotrojičné nám. 4/4, 963 01 Krupina, IČO: 00 320 056

• •
(meno a priezvisko sťažovateľa)
• •

Váš spis č.

Spis č.

Vybavuje

Dátum

VEC:

Nemožnosť prešetrenia sťažnosti

Dňa _____ bola mestu _____ doručená sťažnosť
sťažovateľa _____ vo veci _____

Pri prešetrovaní Vašej sťažnosti sa zistilo, že nie je možné Vašu sťažnosť prešetriť. Dôvodom nemožnosti prešetrenia Vašej sťažnosti je

(
uvedú sa konkrétne dôvody prečo nie je možné zistiť skutočný stav veci a jeho súlad so všeobecne záväznými
právnymi predpismi, napr. že ide tvrdenie proti tvrdeniu a niet inej skutočnosti potvrdzujúcej pravdivosť tvrdení
uvedených v sťažnosti, že nie sú listinné dôkazy, ktoré by preukazovali skutočnosť, ktorú sťažovateľ uvádza
apod.).

Dôvod nemožnosti prešetrenia Vašej sťažnosti Vám oznamujeme v zmysle § 18 ods. 2 zákona
č. 9/2010 Z. z. o sťažnostiach

meno, priezvisko a podpis primátora mesta

Mesto Krupina, Svätotrojičné nám. 4/4, 963 01 Krupina, IČO: 00 320 056

Váš spis č.	Spis č.	Vybavuje	mesto Dátum
-------------	---------	----------	----------------

Zápisnica o prešetrení sťažnosti

1. Mesto príslušné na vybavenie sťažnosti: _____
2. Predmet sťažnosti, proti komu smeruje:

3. Mesto v ktorej sa sťažnosť prešetrovala _____
4. Miesto a spôsob prešetrenia:

5. Obdobie prešetrovania: _____
5. Preukázané zistenia: _____

6. Mená, priezviská, funkcie a podpisy zamestnancov, ktorí vykonávali prešetrenie:

7. Meno, priezvisko a podpis primátora, ním splnomocneného zástupcu, príp. ďalších zamestnancov, ktorých sa zistenia týkajú a ktorí boli oboznámené s obsahom zápisnice:

6. Údaje o vykonaní oboznámenia s obsahom sťažnosti toho proti komu sťažnosť smeruje (čas, spôsob, rozsah)

7. Obsah vyjadrenia k sťažnosti toho, proti komu sťažnosť smeruje (ak bolo podané)

8. Povinnosti, ktoré sa ukladajú v lehote do _____

- a. prijať opatrenia na odstránenie zistených nedostatkov a príčin ich vzniku,
- b. určiť osobu zodpovednú za zistené nedostatky,
- c. predložiť prijaté opatrenia zamestnancovi prešetrojúcemu sťažnosť,
- d. predložiť zamestnancovi prešetrojúcemu sťažnosť správu o splnení opatrení a uplatnení právnej zodpovednosti,

(*uviesť v prípade zistenia nedostatkov , t. j. opodstatnenosti sťažnosti*):

9. Údaj o odmietnutí zúčastnených zamestnancov a iných osôb oboznámiť sa s obsahom zápisnice, splniť povinnosti podľa uvedeného bodu alebo podpísať zápisnicu (*uviesť v prípade ak dôjde k tejto skutočnosti*)

10. Potvrdenie o odovzdaní dokladov _____

11. Deň vyhotovenia zápisnice : _____

12. Podpis osoby, ktorá vyhotovila zápisnicu: _____

13. Zápisnica bola vypracovaná v 3 rovnopisoch, ktoré budú doručené:

Údaje o prerokovaní zápisnice:

Zápisnica o prešetroaní sťažnosti bola prerokovaná dňa _____

Dátum a miesto prerokovania _____

Zúčastnení zamestnanci a iné osoby (mená, priezviská, funkcie)

Údaje o priebehu a výsledkoch prerokovania, príp. vyjadrenia zúčastnených zamestnancov a iných osôb

Podpisy zúčastnených zamestnancov a iných osôb

Mesto Krupina, Svätotrojičné nám. 4/4, 963 01 Krupina, IČO: 00 320 056

Váš spis č.	Spis č.	Vybavuje	Dátum
-------------	---------	----------	-------

Zápisnica o prešetrení sťažnosti

Dňa _____ bolo mestu doručené podanie od sťažovateľa _____

(*uvediete meno, priezvisko, adresa sťažovateľa*), ktoré bolo mestom dňa _____ zaevidované v centrálnej evidencii sťažností a pridelené na vybavenie zamestnancovi _____ (*uvediete komu bola sťažnosť pridelená na vybavenie*),

Sťažovateľ vo svojej sťažnosti uvádza _____

(*uvediete predmet sťažnosti a uvediete proti komu sťažnosť smeruje*)

Prešetrovanie sťažnosti sa uskutočnilo v _____

Prešetrovanie sťažnosti vykonali: _____

Termín prešetrovania sťažnosti: _____

S obsahom sťažnosti bol oboznámený dňa _____ zamestnanec mesta _____ (*uvediete zamestnanca voči ktorému smeruje sťažnosť*)

Počas prešetrovania sťažnosti bol zistený skutkový stav, ktorý bol preukázaný nasledovnými dokladmi:

(*uvediete čo ste prešetrovaním zistili a na základe čoho akých dokladov ste to zistili*).

Prešetrením sťažnosti bolo preukázané, že činnosť/ nečinnosť mesta:

a) bola v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi - sťažnosť je neopodstatnená,

b) bola v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi (*uvedú sa konkrétne ustanovenia všeobecne záväzného právneho predpisu*) - sťažnosť je opodstatnená.

c) pri zisťovaní, či činnosť/nečinnosť obce bola v súlade alebo v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi, bolo zistené, že sťažnosť nie je možné prešetriť, pretože nebolo možné zistiť a overiť Vami uvádzanú skutočnosť a jej súlad so všeobecne záväznými

právnymi predpismi alebo nebola zistená skutočnosť, potvrdzujúca pravdivosť tvrdenia sťažovateľa voči tvrdeniu dotknutej osoby _____

Sťažnosť nebolo možné prešetriť z dôvodu _____
(uvediete dôvody napr. skartované materiály, odmietnutá spolupráca, odmietnutá súčinnosť alebo iné objektívne príčiny)

(ak bola sťažnosť opodstatnená uvediete)

Starosta obce je povinný v lehote do _____

- a) prijať opatrenia na odstránenie zistených nedostatkov a príčin ich vzniku,
- b) určiť osobu zodpovednú za zistené nedostatky,
- c) predložiť prijaté opatrenia zamestnancovi prešetrojúcemu sťažnosť,
- d) predložiť zamestnancovi prešetrojúcemu sťažnosť správu o splnení opatrení a uplatnení právnej zodpovednosti,

Doklady odovzdané k prešetroniu sťažnosti boli odovzdané dňa _____ prevzaté dňa _____

Zápisnica bola prerokovaná dňa _____

(uved'te dátum prerokovania, pri neopodstatnenej sťažnosti sa uvádza ako dátum prerokovania deň podpísania zápisnice)

Starosta

- a) sa odmietol oboznámiť so zápisnicou,
- b) odmietol splniť povinnosti podľa § 19 ods. 1 písm.1) zákona o sťažnostiach,
- c) odmietol zápisnicu podpísať.

Dátum _____

(uved'te vzniknutú situáciu v alternatívach, keď zápisnicu starosta odmietol podpísať, uvedie sa deň odmietnutia podpísania zápisnice)

● ●
(sťažovateľ)
● ●

Váš spis č.

Spis č.

Vybavuje

mesto
Dátum

VEC

Oznámenie výsledku vybavenia sťažnosti

Na mesto _____ bola dňa _____ doručená sťažnosť od sťažovateľa

_____ (uviesť sťažovateľa), v ktorej poukazuje na _____

_____ (uviesť predmet sťažnosti).

Šetrením sťažnosti dňa _____ bolo zistené, že Vaša sťažnosť je

(uvediete či opodstatnená alebo neopodstatnená)

Odôvodnenie výsledku prešetrenia sťažnosti:

(Uvediete konkrétne zistenia a súlad resp. nesúlad so všeobecne záväznými právnymi predpismi, prípadne čo bolo odstránené v priebehu šetrenia- podľa zápisnice. V prípade opodstatnenej sťažnosti uviesť, že boli uložené povinnosti podľa § 19 ods. 1 písm. i.)

meno, priezvisko a podpis primátora mesta